Цена номера 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП(б)

РЕДАКЦИЯ Тел. адр. „ПРАВДА". ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат 5-54-14, Иностр. отдел 2-71-81, Отд. внутр. инф. 5-80-31, Хроника РКИ 4-16-28, Парт. жизнь 5-57-34, Рабочая жизнь 3-91-01, Дежурная 4-08-29, Ночн. редакция 3-63-09. Рукописи не возвращаются.

Москва, 9, Тверская, 48.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ НА 1930 ГОД: На 1 мес.—1 руб. 35 коп., на 3 мес.—3 руб. 90 коп., на 6 мес.—7 руб. 50 коп., на 12 мес.—14 руб. 40 коп., (почтовые марки в уплату за подписку не принимаются). ЗА ГРАНИЦУ ВО ВСЕ СТРАНЫ: на 1 м.—1 америк. доллар, на 6 м.—6 долл. 50 центов, на 12 мес. — 12 долларов.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ НЕПРЕРЫВНО.

Пятница, 6 июня 1930 г., № 154 (4599).

КОНТОРА Тел. адр. „ПРАВДА". ТЕЛЕФОНЫ: Отдел подписки 2-90-22, 1-26-48, Отдел об'явлений 2-53-77, 3-42-03, Бухгалтерия 1-25-09, Отдел розничной подписки 3-73-12, Отдел распространения 3-61-39.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

КИТАЙ. В провинциях Цзянси, Гуандуне и Хунане красными частями занят ряд городов. Нанкинцы эвакуируют Чаншa.

ГЕРМАНИЯ. Стачка в Мансфельде протекает боевым темпом под руководством революционной профоппозиции. Берлинская печать публикует подробности тайных переговоров между предпринимателями и реформистами о генеральном снижении зарплаты.

С.-А. С. Ш. 6 коммунистов, арестованных на Юге, привлекаются по статье, угрожающей смертной казнью.

СТАТЬИ: ПЕРЕДОВАЯ—Год стабилизационной работы «рабочей» партии (1 стр.). МИХ. ПОПОВ, Г. ВОРОЖЦОВ—Волна снизу (2 стр.). И. БОГОВОЙ—Колхозная путина победит (7 стр.).

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 8: О. ДЗЕННИС—«Левые» загибы в вопросе о формах колхозного движения. А. СОЛОДОВ—О социальной природе бедноты. АНДРЕЕВ—Несколько замечаний к тезисам. ДОЛГОПОЛОВ—К вопросу о росте партии. С. БЕССОНОВ—Оппортунизм под маской «левых» фраз. К. МАЛЬЦЕВ—Об идеологии «левого» загиба и о фокусах т. Крылова (3—4 стр.).

Год стабилизационной работы „рабочей“ партии.

Год назад «рабочая» партия взяла в свои руки управление Британской империей. Она получила на выборах 8.300 тыс. голосов, что дало ей 289 парламентских мандатов. Таким образом, она получила на 31 мандат больше прежней партии большинства—консервативной. Хотя «рабочая» партия и не получила абсолютного большинства в парламенте, тем не менее господствующий класс Великобритании предоставил ей управление государственным судном, которое волны немилосердно бросали во все стороны. Британские империалисты могли пойти на этот шаг со спокойной совестью, так как не сомневались, что интересы британского империализма нисколько не пострадают. Впрочем «рабочая» партия и сама ни в какой мере не претендует на то, чтобы ее считали партией рабочего класса. Напротив, она даже протестует, ежели ее считают такой, заявляя в своей программе, что она стоит над классами. Вполне естественно поэтому, что английская крупная буржуазия не замедлила после поражения консерваторов передать представительство своих классовых интересов Макдональду вместо Болдуина.

Это было тем более естественно, что «рабочая» партия, спекульнув на обострении кризиса Британской империи, добилась большинства голосов избирателей прежде всего благодаря своему лозунгу стабилизации. Стабилизация настолько пошатнулась в Британской империи, что империалистическим хозяевам Англии пришлось подумать о «передаче власти», по крайней мере на время. «Рабочая» партия, которая в глазах британского обывателя рисовалась самым надежным проводником стабилизации, обнаружив это еще при власти консерваторов. Сама «рабочая» партия в своей программной декларации естественно всячески охаивала стабилизационные начинания консерваторов, заявляя, что последние добились лишь «стабилизации безнадежности, окостенения и в случае, если это будет продолжаться—развала». Она таким образом брала на себя обязательство лучше осуществлять капиталистическую стабилизацию ... [illegible]

... живающих внутренний рынок, т.-е. перспективу дальнейшего роста безработицы.

Капиталистическая рационализация «старых отраслей промышленности», несмотря на «крупные успехи», сделанные по этой линии при «рабочем» правительстве, далеко не поспевает за ростом безработицы. Экспортные и импортные цифры показывают, что пророчество «рабочей» партии о том, что «стабилизация окостенения» грозит превратиться в «стабилизацию развала» правильно оценило перспективы британской промышленности. Об этом свидетельствует не только падение экспорта во всех отраслях текстильной, сталелитейной, железоделательной промышленности, но и размеры импорта важнейших сырых материалов. Импорт важнейшего сырья, необходимого для текстильной промышленности, вновь упал по сравнению с февралем 1929 г. С другой стороны, растет импорт стали и железа. Угольный экспорт не снизился только потому, что «рабочее» правительство фактически оставило в силе принятые консерваторами меры по усилению эксплоатации рабочей силы. Интересы рационализации «производственных отраслей» промышленности заставили не только обоих газетных лордов—Ротермира и Бивербрука—поднять крики о введении «имперских покровительственных пошлин», но заставили Болдуина требовать того же самого. Несмотря на все заявления лейбористской партии о необходимости сохранения свободной торговли, назначение Томаса министром по делам доминионов следует рассматривать не только как результат его банкротства в вопросе о безработице, но и как ответ на центробежные тенденции доминионов. Все это делает еще более мрачной и без того неутешительную перспективу разрешения центральной проблемы внутренней политики Англии—проблемы безработицы.

Правительство Болдуина оставило год назад своему преемнику около миллиона безработных. В конце марта нынешнего года это число перевалило за 1.600 тыс. Накануне же юбилея «рабочего» правительства, в последние дни число безработных достигло 1.770.000. ... [illegible]

... «Спутник коммуниста» ... [illegible]

ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА.

ПРИКОВАТЬ ВНИМАНИЕ ВСЕЙ СТРАНЫ К МАГНИТОСТРОЮ И КУЗНЕЦКСТРОЮ.

ДИРЕКТИВЫ СОЮЗНОГО СОВНАРКОМА.

Союзный Совнарком разработал ряд мероприятий, задача которых устранить имеющиеся недочеты в работе Магнитостроя и Кузнецкстроя. Наркомтруду СССР поручено в двухмесячный срок направить на Магнитострой и Кузнецкстрой не менее 5 тыс. квалифицированных строителей. Строительство Туркестано-Сибирской ж. д. и Днепрострой должны выделить по 20 чел., а Сталинградтракторострой—10 чел. технического персонала из числа лучших работников в помощь строящимся гигантам черной металлургии. Ленинградскому и Московскому облисполкомам поручено выделить и отправить на Магнитострой по 30 чел. инженерно-технического персонала для развития там муниципального и коммунального строительства.

Союзный Совнарком обязал Наркомторг Союза РАСПРОСТРАНИТЬ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЕ СНАБЖЕНИЕ на Магнитострой и Кузнецкстрой. Нормы снабжения на этих строительствах должны быть УРАВНЕНЫ С НОРМАМИ, СУЩЕСТВУЮЩИМИ В МОСКВЕ. Наркомздраву РСФСР предложено командировать на эти строительства необходимые КАДРЫ ВРАЧЕЙ, а совету социального страхования обратить внимание на улучшение обслуживания медицинской помощью работников, занятых на Магнитострое и Кузнецкстрое.

ВЦСПС должен усилить и улучшить культурное обслуживание рабочих строительств.

Союзный Совнарком, кроме того, преподал ряд директивных указаний союзным ведомствам и правительству РСФСР об улучшении снабжения строительств черной металлургии стройматериалами.

ВСНХ СССР, Наркомторгу СССР и Госплану СССР поручено ОБЕСПЕЧИТЬ завоз строительных материалов на Магнитострой и Кузнецкстрой в количествах ассортимента, необходимых для обеспечения нормальной работы на строительствах. На главное геологическое управление возложена организация изысканий в районах строительства материалов, которые могут быть использованы в качестве сырья для производства строительных материалов на месте. Работы должны быть организованы в срочном порядке.

ВСНХ СССР поручено не позднее 1-го октября разместить заказы на заводах металлопромышленности на производство оборудования для строящихся металлургических заводов.

Союзный Совнарком принял также ряд решений, обеспечивающих Магнитострой и Кузнецкстрой необходимым автомобильным и ж.-д. транспортом.

99,6 ПРОЦ. ПРОГРАММЫ.

По данным ВЭО, электропромышленность выпустила в мае продукции на 44 млн. р., что превышает на 3,7 проц. размеры апрельской продукции.

Увеличенный план (включая дополнительные задания сверх утвержденной ВСНХ СССР программы) выполнен в мае на 99,6 проц.

НАМ НУЖНЫ МИЛЛИОНЫ ТОНН ЖЕЛЕЗНОЙ РУДЫ.

КТО ТОРМОЗИТ КАПИТАЛЬНЫЕ РАБОТЫ В КРИВОРОЖСКОМ БАССЕЙНЕ.

КРИВОЙ РОГ, 5 июня. (Наш корр.). ... [illegible]

ПРОРЫВ ДОЛЖЕН БЫТЬ ЛИКВИДИРОВАН.

ХАРЬКОВ, 4 июня. (Наш корр.). ... [illegible]

СВЕРХАМЕРИКАНСКИЕ ТЕМПЫ.

СТАЛИНГРАД, 5 июня. 3-ГО ИЮНЯ В 7 ЧАСОВ УТРА ПУЩЕН БОЛЬШОЙ КОНВЕЙЕР В МЕХАНИЧЕСКО-СБОРОЧНОМ ЦЕХЕ, СОБРАННЫЙ В ТРОЕ СУТОК. В 16 Ч. 10 М. ПУЩЕН ТУРБОГЕНЕРАТОР № 2 МОЩНОСТЬЮ В 2.000 КИЛОВАТТ ТЕПЛО-СИЛОВОЙ СТАНЦИИ ТРАКТОРОСТРОЯ. В литейной монтаж прибывшего оборудования закончен. Прибыли из Новороссийска последние 20 вагонов оборудования.

На второй сталинградской окружной партконференции, заседавшей на Тракторострое, рапортовали о состоянии стройки, о ходе монтажа рабочие делегации цехов и участков. Конференция приняла обращение к рабочим и инженерно-техническим работникам, в котором призывает их к дальнейшей борьбе за темпы в монтаже оборудования для обеспечения пуска конвейера и первых тракторов к XVI с'езду партии.

ЯКОВЛЕВ.

СТАЛИНСКИЙ ЗАВОД ДОСТОИН КРАСНОЙ ДОСКИ.

СТАЛИН, 5 июня. Сталинский завод за май опять дал прекрасные показатели работы. ПРОГРАММА ПО ЧУГУНУ ВЫПОЛНЕНА НА 110 ПРОЦ., ПО СТАЛИ—НА 107,7 ПРОЦ., ПО РЕЛЬСО-ПРОКАТУ—НА 111,2 ПРОЦ. БЛЕСТЯЩЕ РАБОТАЛ КУЗНЕЧНО-МОСТОВОЙ ЦЕХ, ВЫПОЛНИВШИЙ ПРОГРАММУ НА 143,6 ПРОЦ.

В целом по заводу программа выполнена на 103,8 проц. С начала операционного года (за 8 месяцев) Сталинский завод имеет такие показатели: чугун—105 проц., сталь—100,1 проц., рельсо-прокат—104,8 проц., всего—101,7 проц.

Блестящие результаты работы Сталинского завода ставят вопрос о зачислении завода на красную доску, на что он имеет полное право.

РУКОВОДСТВО ХРОМАЕТ.

КАМЕНСКОЕ, 5 июня. (Наш корр.). Правление «Сталь» должно улучшить свое руководство заводами. Тот факт, который имел место с заводом Дзержинского, говорит, что в этой области не все благополучно. Правление «Сталь» все время добивалось перед заводоуправлением, чтобы оно перевело свой бандажный цех на выработку паровозных бандажей, а не вагонных. Заводоуправление и цеховая администрация провели большую организационную работу и перешли на выпуск требуемых паровозных бандажей. Но вдруг «Сталь» дает заказ не на паровозные бандажи, а на вагонные. Вся работа пошла на нет и обошлась в хорошую копейку.

РАЙЧУК.

МАЙСКАЯ ДОБЫЧА НЕФТИ НА ГРОЗНОМ.

ГРОЗНЫЙ, 5 июня. ... [illegible]

РЕЗКОЕ СНИЖЕНИЕ ВЫРАБОТКИ НА ЗАВОДАХ УРАЛМЕТА.

СВЕРДЛОВСК, 5 июня. ... [illegible]

ПЛАНОВЫЕ НЕУВЯЗКИ ЗАЕДАЮТ.

ХАРЬКОВ, 5 июня. (Наш корр.). ... [illegible]

В последние дни правительство проявляет особое внимание к «Дейли Уоркер» и компартии. Армия детективов окружает помещения компартии и редакции «Дейли Уоркер». Шпики идут по следам за всеми руководящими членами партии и поджидают их у дверей.

Рис. Ю. ГАНФА.

«СПУТНИК КОММУНИСТА» В ИЗДАНИ И АНГЛИЙСКОЙ «РАБОЧЕЙ» ПАРТИИ.

ПОБЕДОНОСНОЕ НАСТУПЛЕНИЕ КИТАЙСКИХ КРАСНЫХ КОРПУСОВ.

ШАНХАЙ, 5 июня. (ТАСС). В пограничной территории провинций Фуцзян, Цзянси и Гуандун 18 округов заняты красными частями. Красные части заняли также пограничные города Лунанчжоу, Юнтин и Шанхан.

На север Гуандунской провинции высылаются войска для борьбы с наступающей 10-тысячной Красной армией. В западном Гуанси коммунисты заняли г. Линчжоу. Ожидается наступление красных частей на соседние города. Местные крестьяне энергично поддерживают красные части. Имеются сведения, что ряд городов северовосточной части провинции Гуанси также занят красными отрядами.

Власти провинции Хубей направили военные суда против отрядов Красной армии Бан Де-гуя, оперирующих в районе Янсина (в Хубейской провинции, в 100 клм. к юго-востоку от Учана). По полученным сведениям, войска Бан Де-гуя подверглись бомбардировке со стороны военных судов. В районы Цичунь и Усюэ (на границе провинций Хубей и Цзянси) посланы также истребители для борьбы с повстанческими отрядами.

ЧАНША НАКАНУНЕ ПАДЕНИЯ.

ШАНХАЙ, 5 июня. (ТАСС). Иностранные резиденты покидают Чанша (провинция Хунань). Прибыл английский истребитель. Ввиду приближения фронта китайское и иностранное население Цзинани (провинция Шаньдун) находится в панике.

Американские власти об'явили район гг. Пукоу и Сунчжоу (оба в провинции Цзянсу), а также район Гулин (известный курорт в Цзянси) «опасными» и рекомендуют эвакуировать оттуда женщин и детей.

ШАНХАЙ, 5 июня. (ТАСС). Со всех фронтов поступают тревожные сведения о том, что нанкинские войска оставили Чанша (центр провинции Хунань), в который вступают войска Чан Фа-гуя. Ожидается также падение города Цзинань (провинция Шаньдун), за обладание которым идут сильные бои.

Наряду с неудачами на фронтах, форсированным темпом развивается экономический кризис в тылу нанкинского правительства, из которого Нанкин не в состоянии выйти.

Продолжается закрытие фабрик. Громадные участки земли совершенно не обрабатываются. Валюта и акции безудержно падают. Многие крупные фирмы терпят банкротства. По всему югу не прекращается наступление красных частей. Никогда раньше положение нанкинского правительства не было столь шатким.

ВЗРЫВ АРСЕНАЛА В ШАНХАЕ.

ШАНХАЙ, 4 июня. (ТАСС). Вчера по неизвестной причине в местном арсенале нанкинского правительства произошел сильный взрыв. Насчитывается много жертв. Убытки громадны.

СТАЧКА В МАНСФЕЛЬДЕ.

РАБОЧИЕ ПРОДОЛЖАЮТ СТОЙКО БАСТОВАТЬ, СПЛОТИВШИСЬ ВОКРУГ РЕВОЛЮЦИОННОГО РУКОВОДСТВА.

БЕРЛИН, 5 июня. (По телефону от соб. корр.). 14.000 рабочих концерна по добыче и обработке меди, серебра и золота—Мансфельд, первыми из германских пролетариев перешедшие от оборонительной борьбы к контрнаступлению, продолжают стойко бастовать. Вместе с членами семей и рабочими некоторых мелких подсобных предприятий стачкой охвачено 60—70 тысяч человек. Лишь 1 проц. всех рабочих оставлен на предприятиях для проведения необходимых работ. Выходящие на эти работы рабочие получают специальные пропуски от стачкома. ... [illegible]

... решили послать приветствие работницам СССР. Выступавшие указывали, что в ряде семей бастующие питаются собачьим мясом. Характерно заявление выступающих: «17 лет я работаю с утра до вечера, не зная отдыха и не имея выхода и в воскресные дни. Если сейчас заберут у меня 15 проц. моего заработка, чем я буду жить? Собачье мясо мы ведь едим уже сейчас».

Стачечные пикеты и отряды рабочей самозащиты все на местах. В Гельбра первый отряд рабочей самозащиты был организован тремя работницами. ... [illegible]

... ГАРТМАН.

На полевых работах.

МЕДЛИТЬ С ПОЛКОЙ ПРОПАШНЫХ—ЛУЧШАЯ ПОМОЩЬ КУЛАЧЕСТВУ.

МЕТАЛЛИСТЫ КИЕВА ДЕЯТЕЛЬНО ГОТОВЯТСЯ К УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ.

БОЛЬШЕ ЭНЕРГИИ И НАПОРИСТОСТИ.

... [illegible]

КОМСОМОЛЬЦЫ В ПОХОДЕ ЗА СВЕКЛОЙ И СИЛОСОМ.

КИЕВ, 5 июня. (Наш корр.). ... [illegible]

ВЫЗОВ Т. ЯКОВЛЕВА ПРИНЯТ.

КАЗАНЬ, 5 июня. (Роста). ... [illegible]

УСТРАНИТЬ ПРЕПЯТСТВИЯ К РЕМОНТУ.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 5 июня. (Наш корр.). ... [illegible]

ПРЕМИРОВАННЫЙ РАЙОН.

САМАРА, 5 июня. (Наш корр.). ... [illegible]

ВЗМЕТ РАННИХ ПАРОВ БЕЗОБРАЗНО ОТСТАЛ.

САМАРА, 5 июня. (Наш корр.). ... [illegible]

К УБОРКЕ УРОЖАЯ НЕ ГОТОВЫ.

ХАРЬКОВ, 5 июня. (ТАСС). ... [illegible]

СЕГОДНЯ С ПОЛЕЙ.

... [illegible]

КОЛХОЗНИКИ ОДОБРЯЮТ ТЕЗИСЫ Т. ЯКОВЛЕВА.

САРАТОВ, 5 июня. (Роста). ... [illegible]

РАПОРТ ПОСЕВКОМА КИРГИЗИИ.

ФРУНЗЕ, 5 июня. ... [illegible]

МЕТАЛЛИСТЫ ГОТОВЯТСЯ К УБОРКЕ УРОЖАЯ.

ХАРЬКОВ, 5 июня. (ТАСС). ... [illegible]

ТАЙНЫЕ ПЕРЕГОВОРЫ МЕЖДУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ И РЕФОРМИСТАМИ В ГЕРМАНИИ.

БЕРЛИН, 5 июня. (ТАСС). В центре внимания политических кругов Германии стоят **тайные переговоры между профсоюзными бюрократами и предпринимателями** о сотрудничестве в проведении всеобщего снижения зарплаты, снижения социальных расходов и предотвращения экономической борьбы рабочих. Руководят переговорами председатель об'единения союзов предпринимателей Браунейлер и член президиума общегерманского союза промышленности Раумер от предпринимателей, Грассман и Эггерт от реформистского общегерманского об'единения профсоюзов, Отте от христианских профсоюзов и Эммер от гирш-дункеровских.

Между сторонами уже достигнуто соглашение о понижении зарплаты и возобновлении сотрудничества между центральными организациями предпринимателей и профсоюзов.

Сегодня газеты сообщают интересные данные об истории этих тайных переговоров. Оказывается, что инициатива их принадлежала руководителям реформистских профсоюзов Грассману и Эггерту. После решения арбитражной комиссии для северо-западного промышленного района Германии, которая зафиксировала зависимость между снижением цен на продукты продовольствия и понижением зарплаты, Грассман и Эггерт предложили руководителю общегерманского союза промышленности Раумеру начать переговоры о достижении всеобщего соглашения между профсоюзами и организациями предпринимателей. Основой этого соглашения должно служить именно то арбитражное решение для северо-западного промышленного района, по которому заработная плата снижается на 10 проц., а рабочая неделя устанавливается в 57 часов.

БЕРЛИН, 5 июня. (ТАСС). Сообщения буржуазной печати о тайных переговорах между предпринимателями и профбюрократами заставили выступить с «об'яснениями» центральный орган германской с.-д. **«Форвертс».**

«Форвертс» заявляет, что инициатива переговоров принадлежит предпринимателям и что переговоры имеют своей целью **совместное обращение к общественности** с призывом содействовать оживлению и оздоровлению хозяйства. Этот призыв, как заявляет «Форвертс», будет по возможности поддержан президентом **Гинденбургом.** По «Форвертсу», предметом переговоров являлось выяснение вопросов **бюджета, улучшения положения органов страхования от безработицы и методов сокращения безработицы.**

«Форвертс» заверяет, что представители профсоюзов в этих переговорах якобы выступили против понижения зарплаты и за решительное снижение цен, но что переговоры были прерваны, потому что общегерманский союз промышленности не мог в своей среде прийти к соглашению.

«Роте Фане» заявляет, что в массах германского пролетариата весть об этом чудовищном предательстве реформистов должна вырвать крик небывалого возмущения.

Сейчас, когда социал-демократия вылетела из правительства, реформистские профбюрократы, социал-фашистские предатели и заклятые враги рабочего класса предлагают свои услуги в качестве лучших защитников и верных хранителей капиталистической системы, ибо и они, как сами капиталисты, боятся поднимающейся волны революционных массовых боев.

«Роте Фане» подчеркивает, что то, о чем в течение лет изо дня в день твердила революционная профоппозиция, стало теперь действительностью. Делается новый значительный шаг на пути фашизации германского хозяйства, на пути к превращению германских профсоюзов в подобие Муссолиниевских «корпоративных организаций». Газета призывает к изгнанию из профсоюзов бюрократов и агентов по снижению зарплаты.

«Сегодня, — заканчивает «Роте Фане», — миллионные массы германских рабочих должны понять, что только революционная профсоюзная оппозиция в состоянии организовать борьбу рабочего класса и руководить этой борьбой».

Расстановка классовых сил Германии становится все более четкой.

В Мансфельде 14-тысячный авангард рабочего класса мужественно вступил в бой с трестированным капиталом, защищая наиболее жизненные интересы пролетариата. Мансфельдские металлисты борются против снижения зарплаты под руководством революционной профоппозиции. А в то же время профбюрократы, на словах призывающие рабочих к сопротивлению предпринимателям, за спиной рабочего класса ведут секретные переговоры с представителями капитала о снижении зарплаты и гражданском мире в промышленности.

Ныне в переговорах между предпринимателями и реформистами речь идет о «борьбе с катастрофически растущей безработицей путем параллельного снижения заработной платы и цен». Но буржуазная печать не скрывает неизбежности дальнейшего снижения реальной заработной платы.

«Берлинер Тагеблатт» от 5 июня пишет: «Наниматели и рабочие (т.-е. профбюрократы), повидимому, сходятся в признании того, что недостаточная нагрузка промышленности в основном вызвана чрезмерно высоким уровнем производственных расходов... Желание, чтобы уровень реальной заработной платы был сохранен, сыграет известную роль при формулировке результатов переговоров... Главное—это то, что обе стороны отказываются разрешать существующие затруднения путем вредных для хозяйства и опасных для государственного строя боев между трудом и капиталом».

«Фоссише Цейтунг» сообщает, что «профсоюзы всех оттенков согласились на снижение сдельных ставок в тех отраслях промышленности, в которых снижены будут установленные картелями цены».

В свое время германские реформисты явились самыми горячими поборниками капиталистической рационализации. Теперь перед лицом фактов они вынуждены признать, что рационализация была проведена исключительно за счет рабочего класса и явилась основной причиной нынешней грандиозной безработицы. На этот раз реформисты не за страх, а за совесть помогают капиталу возложить на рабочий класс всю тяжесть нынешнего кризиса и плана Юнга.

Борьба в Мансфельде показывает, что в германском пролетариате жив боевой дух и что на наступление капитала он отвечает контрнаступлением. Поднимающиеся волны классовых боев смоют плотину «гражданского мира». Рабочие будут вести борьбу на два фронта: против капиталистов и против агентов их в рабочем классе—реформистов, какими бы левыми маневрами они ни пытались прикрыть свое предательство. В лице революционной профоппозиции пролетариат имеет надежное руководство.

КАК ВЫГЛЯДИТ В ЭКОНОМИКЕ САСШ ХМУРЫМ НОЯБРЕМ.

(От собственного корреспондента «Правды»).

НЬЮ-ЙОРК. 4 июня. С окончанием обычного весеннего сезона оживления экономическое положение САСШ вновь начинает обостряться. Загрузка Стального треста упала в течение 7 дней на 5 проц. и равна сейчас **75 проц.** Загрузка всей сталелитейной промышленности равняется **70 проц.**

Согласно данным журнала «Айрон Эйдж» в мае произведено **3.232 тыс. тонн чугуна,** что означает **снижение в 1,7 проц.** по сравнению с апрелем. В первые 5 месяцев выплавлено чугуна на **14,5 проц. меньше,** чем в тот же период прошлого года. Согласно «Джорнель оф Коммерс» загрузка текстильных фабрик во всей стране равняется **60—65 проц.** их мощности.

По «Анналисту» средний индекс цен равнялся в мае 132,1, т.-е. был на **1,1 проц. ниже,** чем в апреле, и на **7,7 проц. ниже,** чем в мае 1929 г. Снизились индексы **всех групп товаров,** кроме топлива. В результате мирового кризиса цены **на серебро, шелк-сырец и каучук** упали до рекордных размеров.

Падение цен на каучук ниже уровня 1921 г. связано с падением цен на **автомобили. Форд** снижает цены на 20—25 долларов за автомобиль в САСШ и на 25—50 долларов в Канаде.

Форд заявил о своем намерении проникнуть на южно-американский рынок путем создания заводов в **Аргентине, Бразилии** и других южно-американских государствах. 60 проц. акций этих предприятий будут в руках Форда, а остальные 40 проц. будут размещены в соответствующих странах. Газеты выражают сомнение в выполнимости этого плана, так как в виду экономического кризиса нельзя рассчитывать на крупный сбыт автомобилей в Южной Америке. Сумма строительных подрядов в неделю, закончившуюся 22 мая, равняется в среднем 14 млн. долларов в день, что означает снижение на 6 млн. долларов по сравнению с предыдущей неделей.

Число погруженных ж.-д. вагонов равнялось в неделю, закончившуюся 24 мая, 931 тыс., т.-е. **на 131 тыс. меньше,** чем в ту же неделю прошлого года.

Далеко неполные данные министерства труда говорят об **уменьшении количества занятых рабочих** и общей суммы выданной зарплаты приблизительно **на 1 проц. Это очень важный факт, если принять во внимание,** что в этот месяц число занятых рабочих обычно сильно поднимается.

«Анналист» следующим образом характеризует положение: «Нет признаков скорого под'ема. Большинство наблюдателей, вероятно, согласится, что нет указаний на возвращение к нормальным условиям деловой жизни в сентябре, как это было обещано на этой неделе **Ламонтом** и **Клейном** из министерства торговли».

«Бизнес Уик» пишет: «Предсказания длительной депрессии становятся весьма популярными. Нет оснований надеяться на улучшение деловой жизни в ближайшие 3 месяца».

В июньском бюллетене **Нешенал Сити Банк» говорится:** «Общие условия деловой жизни продолжали оставаться неудовлетворительными в течение всего мая, и те деловые люди, которые надеялись увидеть признаки определенного поворота, должны примириться с тем, что им придется попрежнему этого дожидаться».

Баретт.

В ИНДИИ.

БОИ В РАЙОНЕ ЧАРСАДДА.

НЬЮ-ЙОРК, 4 июня. **(Соб. корр.).** Специальный корреспондент **«Нью-Йорк Таймс»** сообщает из **Шабкадара** (северо-западная пограничная провинция Индии), что 3 июня вблизи британского форта Матта произошло **сражение между британскими войсками и краснорубашечниками,** атаковавшими грузовики пограничной полиции.

На следующий день появились **42 британских аэроплана,** начавших энергичную бомбардировку всего района. Одновременно с этим **британская артиллерия** обстреливала в течение получаса позицию краснорубашечников. Войска, вызванные из Мардена, пытались их окружить. Главный центр деятельности краснорубашечников **Чарсадда** окружен войсками.

Баретт.

«НАРОД ПЕРЕСТАЛ БОЯТЬСЯ».

НЬЮ-ЙОРК, 4 июня. **(Соб. корр.).** О позиции индийского национального конгресса можно судить по интервью, данному писателем **Дан Гопал Мукерджи,** вернувшимся недавно из Индии. Мукерджи заявил:

«Широкие массы Индии уже не боятся больше Великобритании. Везде проявляется это **отсутствие страха.** Британская тайная полиция уже не является символом непобедимости для индусов».

Мукерджи выдает страх индийской буржуазии перед надвигающейся революцией **и ее желание заключить немедленно компромисс с Великобританией.** Это явствует из его слов:

«Индия переживает **не только горькое время революции, но и гражданской войны.** Мы идем к хаосу, если теперешние разногласия с Великобританией не будут **дружески образом урегулированы».**

Повидимому, **лидеры конгресса считают даже позицию Ганди слишком крайней,** ибо Мукерджи заявил, что «мировое общественное мнение должно оказать давление **как на Ганди, так и на Макдональда** для того, чтобы остановить нарастающее безумие, охватывающее Восток». Он особенно обеспокоен **крестьянским движением.** Вместе с Пандитом Неру он посетил об'единенные провинции **Бехар, Бенгалию,** где крестьяне организуются для борьбы со сборщиками налогов. Мукерджи высказывает опасение, что «если ничего неожиданного не случится, то забастовка налогоплательщиков в Индии примет драматический характер. Самым поразительным является то, что крестьянский союз вырабатывает свою программу совершенно открыто, показывая этим, что **народ перестал бояться».**

Баретт.

ВОЛНЕНИЯ В ВОРЛИ.

ЛОНДОН, 4 июня. (ТАСС). В связи со слухами о намерении волонтеров вторично атаковать концлагерь в **Ворли** власти решили окружить лагерь новыми проволочными заграждениями.

Солдаты, прибывшие на 4 грузовиках, принялись устанавливать заграждения. Толпа, состоявшая главным образом из женщин, мешала солдатам производить работу, издевалась над полицейскими и бросала камнями в европейцев, проезжавших в автомобилях.

Настроение было настолько возбужденным, что были вызваны отряд гайдерабадского полка и новые полицейские подкрепления. Толпа бомбардировала их камнями и разрушила в нескольких местах проволочные заграждения. 12 чел. серьезно ранены.

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ КОРОЛЯ ПРОШЕЛ НЕЗАМЕТНО.

ЛОНДОН, 4 июня. (ТАСС). Состоявшееся сегодня в **Карачи** празднество в честь дня рождения короля **полностью бойкотировалось** индийским населением.

6 АМЕРИКАНСКИМ КОММУНИСТАМ ГРОЗИТ УЧАСТЬ САККО И ВАНЦЕТТИ.

НЬЮ-ЙОРК, 4 июня. (Соб. корр.). Об усилении наступления буржуазии на рабочих и о подлинном лице «американской демократии» можно судить по совершенно небывалым преследованиям, которым подвергаются члены компартии и лиги проф'единства на Юге.

В **Атланте** (штат Георгия) арестованы секретарь коммунистической организации **Поуэрс** и секретарь комсомольской организации **Карр.** На будущей неделе их будут судить **за «подстрекательство к восстанию».** Обвинитель **Гудсон** настаивает **на смертной казни.** Все их преступление заключается в том, что они старались организовать в Атланте **митинг безработных.** Митинг не состоялся и не были произнесены никакие речи, так как полиция сделала налет на собрание, бросала в толпу газовые бомбы и арестовала Поуэрса и Карра.

Единственным доказательством их вины является **листовка,** в которой они призывают явиться на митинг. На листовке изображены **белый и негритянский рабочие, пожимающие друг другу руки.** Оба они преданы суду на основании закона **1869 года.** Этот закон был проведен рабовладельцами и предусматривает смертную казнь за подстрекательство к восстанию негров-рабов. **После гражданской войны,** положившей конец рабству негров в САСШ, **этот закон никогда больше не применялся.** Теперь его хотят вновь пустить в ход исключительно для того, чтобы можно было посадить на электрический стул двух коммунистов. Прокурор штата Георгия опубликовал заявление, в котором говорится, что **все коммунисты, которые приедут в этот штат, будут арестованы и будут преданы суду на тех же основаниях, что и Поуэрс и Карр.** В том же городе арестованы еще 4 товарища: **Мери Дальтон, Анна Бурлак, Генри Стори** и **Джильмор Бреди.** Им пред'явлено обвинение в попытке устроить восстание и распространять революционную литературу. Им также грозит, согласно упомянутому закону, **смертная казнь.** Литература, на которой основано обвинение, состоит из коммунистического манифеста Маркса, из программы Коминтерна, ленинской книги «Государство и революция», программы лиги профсоюзного единства и т. д. Секретарем суда является **Стивенс, председатель атлантской** организации Американской федерации труда. Секретарь организации Американской федерации труда в штате Георгия Маркарт помогал прокурору формулировать обвинение против выше упомянутых товарищей. **Так лидеры Американской федерации труда открыто сотрудничают с буржуазией, посылая коммунистов на смерть.**

Однако, несмотря на все преследования, компартия и лига проф'единства сделали в последний месяц успехи на Юге. В центре сталелитейной промышленности, в **Бирмингаме** была создана новая окружная организация партии. Состоялась **конференция металлистов,** через пару дней выйдет в свет первый номер **«Южный Рабочий»**—первой коммунистической газеты на Юге.

Компартия выпустила специальную листовку по вопросу о терроре на Юге. Организации партии работают на юге в условиях **нелегальности.**

Баретт.

РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ В ИНДО-КИТАЕ.

ПАРИЖ, 5 июня. (ТАСС). Почти ежедневно из **Индо-Китая** поступают весьма отрывочные и краткие сведения о происходящих там **массовых демонстрациях рабочих, батраков и беднейших** крестьян. Лозунги демонстрантов: **конфискация запасов риса, земель помещиков, повышение зарплаты и снижение или полное освобождение от налогов.** Демонстранты выступают также под лозунгами **национально-освободительной борьбы** и требуют освобождения арестованных в период после февральского восстания.

Судя по сообщению **Гаваса,** крестьянские выступления в разных районах **Кохинхины** продолжались и **вчера.**

Сегодня сообщается о **крестьянских волнениях** в районах **Сайгона и Тонкина** т.-е. тех областей, которые по официальным сообщениям считались уже «умиротворенными». В **Тонкинской** области **2.000 демонстрантов** двинулись к зданию префектуры, требуя освобождения всех арестованных за участие в восстаниях и демонстрациях. Демонстранты требовали также оказания материальной помощи семьям убитых в апрельских и майских кровавых демонстрациях.

Специальный корреспондент буржуазной газеты **«Пти Паризьен»** в Индо-Китае **Рубо** констатирует, что одной из причин недовольства населения Индо-Китая являются **невероятные злоупотребления французских колониальных властей.**

«Следует признать,—пишет Рубо,—что, несмотря на переименование бывших мандаринов в начальников полиции, **тирания и взяточничество продолжают попрежнему процветать.** Некоторые префекты полиции, несмотря на свое скромное жалованье, накопили **миллионы. Я наблюдал, как суд приговорил одного аннамита-студента** за сочинение национальной песенки к трем годам тюрьмы, а одного французского мастера за убийство туземного рабочего к трем месяцам тюрьмы условно».

* * *

Как ни старается французская цензура скрыть истинный характер и размеры революционных событий в Индо-Китае, даже из отрывочных и подтасованных сообщений официозного агентства Гавас можно составить довольно отчетливое представление о том, что происходит в этой крупнейшей французской колонии. Массовые расстрелы и казни по приговорам полевых судов уже не в состоянии предупредить демонстраций, забастовок, а подчас и вооруженных выступлений крестьян, рабочих и туземных солдат.

Французский генерал-губернатор Индо-Китая Паскье в революционном движении, охватившем массы индо-китайского крестьянства, пролетариата и интеллигенции, усматривает, разумеется, прежде всего «подстрекательство коммунистов». Зная, что такая позиция полностью соответствует желаниям его парижских начальников и хозяев, Паскье в беседе с сотрудником «Матен» много и развязно болтал о «деньгах и приказах, получаемых аннамитскими революционерами из Москвы, Парижа и Кантона». Однако и этот палач трудящихся Индо-Китая вынужден был в конце концов с сокрушением сознаться: «Всегда опасно, когда беднякам обещают раздел земли и риса». Этим самым французский сатрап признал, что ни земли, ни риса не имеют крестьяне-бедняки, составляющие девять десятых населения Индо-Китая и ограбленные французскими империалистами и его агентами из рядов туземной буржуазии и помещиков.

ДЕМОНСТРАЦИИ В ОКРЕСТНОСТЯХ САЙГОНА.

ПАРИЖ, 4 июня. (ТАСС). Агентство Гавас сообщает: «Сегодня в окрестностях Сайгона (важный порт в Индо-Китае) происходили демонстрации туземцев».

ЗАЯВЛЕНИЕ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРА ИНДО-КИТАЯ.

ПАРИЖ, 2 июня (ТАСС). **«Матен»** публикует сегодня беседу своего специального корреспондента в Индо-Китае с индо-китайским генерал-губернатором **Паскье.**

Повторяя обычные басни о том, что «коммунистическое движение питается директивами, тактическим опытом и деньгами из **Москвы, Парижа и Кантона»,** и указав, что «истинные виновники событий в Индо-Китае сидят сейчас на парламентских коммунистических скамьях в Париже», Паскье заявил, что в борьбе с индо-китайским революционным движением он делает ставку на **«зажиточные аннамитские круги,** которые начинают понимать какую зловещую игру сейчас затеяли в Индо-Китае».

Имея в виду последние крестьянские волнения в Кохинхине, Паскье констатировал, что «вследствие отказа бедноте в переделе земель и распределении риса неизбежно приходится сталкиваться с недовольством этих масс». В заключение Паскье указал, что он «рассчитывает в выполнении своих трудных задач получить всемерную поддержку со стороны правительства». Это последнее заявление Паскье расценивается в индо-китайских революционных кругах, как призыв к усилению преследования коммунистической партии и революционных индо-китайских студентов, находящихся в Париже, а также к утверждению смертных приговоров индо-китайским революционерам, выносимых чрезвычайными судами в Индо-Китае.

ППС В ПОИСКАХ КОМПРОМИССА.

ВАРШАВА, 5 июня. (ТАСС). Обострение взаимоотношений между правительством и сеймом после недопущения чрезвычайной сессии сейма, резкая публичная перебранка пилсудчиков с маршалом сейма Дашинским в печати и последняя пощечина сейму в виде назначения министром внутренних дел Складковского не мешает, однако, представителям центро-левых группировок сейма **забегать вперед в поисках контакта и хотя бы частичного соглашения** с правительственными сферами.

Национал-демократическая печать разоблачает сегодня одну из таких попыток соглашения, которую предприняли деятели левой оппозиции в самые последние дни. Речь шла о спасении чрезвычайной сессии сейма **ценой ряда политических уступок,** на которые готова была пойти левая оппозиция в порядке очередного «спасения демократии» от угрожающей ей опасности со стороны правительства полковников. Как сообщает печать эндеков, последняя попытка **не увенчалась успехом.** Маневренные возможности левой оппозиции ограничены позицией национал-демократии, которая в данный отрезок времени придерживается более серьезной оппозиции к правительству, которая постановила не позволить левой оппозиции уклониться от вопроса о политическом доверии правительству. Это, конечно, связывает левую оппозицию по рукам и ногам.

Все же **ППС не падает духом** и надеется найти новый компромисс.

КОЛЕБАНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМ ЛАГЕРЕ.

ВАРШАВА, 5 июня. (ТАСС). Хозяйственный кризис в Польше, недовольство самых широких слоев, победа сторонников сильной руки в правительственном лагере заставляют колебаться **промежуточные** элементы внутри правительственного лагеря.

Орган так называемой «группы об'единения города и деревни», являющейся составной частью беспартийного блока **«Пшелом»,** печатает статьи лидера это группы **Шурига,** который обвиняет пилсудчиков в том, что они **подорвали всякую веру в их позунг «морального оздоровления»,** что они покупали направо и налево сторонников, развращали видных деятелей своего собственного лагеря и **фальсифицировали выборы в сейм.** Последнее признание Шурига, сторонника правительства, звучит совершенно сенсационно.

Та же группа приняла на своем фракционном заседании резолюцию, в которой констатирует тяжелое хозяйственное положение Польши и высказывается **за деловое сотрудничество с сеймом.**

КРИК ОТЧАЯНИЯ МЕЛКОЙ БУРЖУАЗИИ.

ВАРШАВА, 5 июня. (ТАСС). Процесс обнищания **мелкой буржуазии,** стонущей под бременем кризиса и непосильных налогов, развивается очень быстро.

Для современного положения в Польше характерна петиция, поданная президенту республики во время его поездки по **Варшавскому воеводству.** В этой петиции, подписанной 111 обывателями г. **Плонска,** между прочим говорится следующее: «Местное население, терроризированное властями, не может подать тебе, г-н президент, эту петицию через посредство своих представителей, которые боятся преследований. Поэтому делаем это мы, местные жители, **которым нечего терять.** Не смотри на положение вещей сквозь розовые очки местных властей. Поговори с купцами и земледельцами, и они все скажут тебе, что **во времена немецкой оккупации не было в Польше такой нищеты и такого налогового гнета, как теперь.** Немцы отбирали земледельческие продукты, но оставляли кое-что для того, чтобы прожить. Наше правительство **забывает даже о том,** что мы тоже должны жить. Как земледельцы, так и купечество совершенно раздавлены бременем огромных налогов. Подумай об этом, г-н президент, ибо, если твое правительство доведет нас до отчаяния, никто не похвалит тебя ни теперь, ни в будущем».

Эта петиция, о которой умалчивали официальные отчеты о поездке президента, публикуется сегодня **всей оппозиционной печатью.**

ЮЗЕФСКИЙ ЗАВЕРШАЕТ СВОЮ «УКРАИНСКУЮ ПРОГРАММУ».

ВАРШАВА, 5 июня. (ТАСС). Сейчас же после ухода **Юзефского** с поста министра внутренних дел говорилось о том, что он возвращается на пост **волынского воеводы** для того, чтобы завершить намеченную им **программу по украинскому вопросу.**

После своей отставки Юзефский немедленно поехал во **Львов,** где совещался с **митрополитом Шептицким.**

Как сообщают львовские газеты, совещание Юзефского с Шептицким является продолжением тех переговоров, которые велись уже давно и в результате которых следует ожидать важных выступлений. **«Газета Варшавска»** заявляет, что речь идет о каком-то еще точно не определенном **новом акте польско-украинского соглашения,** к которому «Газета Варшавска» относится с большой подозрительностью.

ИНОСТРАННАЯ ХРОНИКА.

✱ Среди прибывших в **Эльзас алжирских войск** началось **массовое дезертирство,** Алжирцы доставлены в Эльзас для выполнения работ, связанных с эвакуацией французских гарнизонов из третьей зоны Рейнской области.

✱ Общее собрание **металлистов** в **Золингене** (Германия), в котором участвовало **2 тыс. рабочих,** постановило сместить реформистский отдел профсоюза металлистов и выбрало, **по предложению революционной профоппозиции,** новое правление.

✱ 7—9 июня в **Базеле** (Швейцария) будет происходить **красный слет швейцарской рабочей молодежи.**

✱ Б. секретарь районной организации компартии в **Цвикау** (Германия) **Пауль Нишвиц,** выступавший за последнее время с критикой политики компартии «слева», перешел **в ряды соц.-дем.**

✱ Забастовка на предприятиях **японской** текстильной компании **Канегафучи** в **Иокогаме** и **Киото** закончилась на основе соглашения, заключенного реформистским профсоюзным об'единением Содомей и предпринимателями.

✱ На ст. Алавус (Финляндия) захвачен фашистами и увезен в автомобиле в неизвестном направлении сотрудник левой рабочей газеты **«Тюэ Ярвинен.** Предполагают, что он **убит.**

✱ В июне в **Финляндию** прибудут **английская, американская** и **французская** военно-воздушные эскадрильи.

✱ В **Гельсингфорсе** состоялось **собрание безработных,** в котором участвовало **1.000 человек.** Принята резолюция с требованием об обратном приеме на работу всех уволенных.

✱ Главнокомандующий **финляндской** армией **ген. Сихво** выехал в **Стокгольм.**

✱ **Шведский** парламент постановил предоставить **за счет бюджета** 170 тыс. крон (крона около 50 коп.) гражданским стрелковым обществам.

✱ В **Мадриде** об'явили **забастовку** рабочие **каменоломен** и **мраморных разработок.** В **Бильбао** бастуют **строители** и **землекопы.** В **Лобрегате** (Барселонская пров.) бастуют **сел.-хоз. рабочие.**

✱ В **Витковице** (Чехо-Словакия) состоялась организованная компартией **8-тысячная демонстрация протеста** против намерения администрации местных железоделательных заводов уволить **2 тыс. рабочих.**

✱ В **Стокгольме** ожидается прибытие **французского** крейсера «Дюкен» и 2 контрминоносцев. Между 18 и 28 июня Стокгольм посетит шесть флотилия **английских** контрминоносцев.

✱ В 1929 году в **Шанхае** произошли **123 забастовки,** охватившие **90 тысяч рабочих.**

✱ За опубликование сообщений **о поражениях нанкинцев конфискована в Ханькоу** английская газета **«Централь Чайна Пост».**

✱ В **Бангкоке** (Сиам), по полицейским сведениям, раскрыт **нелегальный союз моряков.** Арестованы 3 китайца, 1 из которых обвиняется в руководстве союзом.

✱ **38 польских сенаторов,** принадлежащих к оппозиционным партиям, представили в канцелярию президента республики заявление **с требованием созвать чрезвычайную сессию сената.**

✱ 27 июля в **Афинах** и **Пирее** состоятся **с'езды союза революционной молодежи Греции.**

ПОПРАВКА.

В сводке Наркомзема СССР № 11 («Правда», № 153) по Туркмен. ССР цифра посева **хлопка** 154,6 тыс. га ошибочно помещена в графе свеклы.

Последние известия.

РАССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В С.-А. С. Ш.

ВАШИНГТОН, 5 июня. (ТАСС). Председатель палаты представителей **Логнворт,** лидер республиканского большинства палаты **Тильсон** и председатель комиссии внутреннего распорядка палаты **Снелль** ведут совещания с **Фишем,** председателем комиссии по расследованию коммунистической деятельности в С.-А. С. Ш.

Фиш заявил, что **секретные совещания** комиссии начнутся с понедельника. В первую очередь, в качестве свидетелей выступят **Оскар Люринг** (начальник уголовного отдела министерства юстиции) и **Эдгар Гувер** (начальник следственного отделения министерства юстиции). Упомянутый Гувер играл весьма активную роль в пальмеровских налетах (Пальмер—генер. прокурор во время нахождения у власти президента Вильсона) и высылках в 1919—1920 году. Комиссия также заслушает на секретном заседании показания **представителей военного и морского министерства, а также министерства труда, торговли, финансов и почтового** ведомства.

Вслед за этим на открытых заседаниях комиссии дадут свои показания **Грин** (председатель Американской федерации труда) и **Уолл** (вице-председатель Американской федерации труда).

ЗАЯВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ «КРАСНОРУБАШЕЧНИКОВ».

ЛОНДОН, 5 июня. (ТАСС). Организация «краснорубашечников» (революционные крестьянские отряды), действующих на территории сев.-западной пограничной границы Индии, опубликовала заявление, в котором протестует против ареста руководителей организаций, подчеркивая, **что репрессии приводят** только к укреплению организации. Перед арестами **«краснорубашечники»** насчитывали в своих рядах только 700 человек, а **теперь их число выросло** до 25 тыс. **Организация отрицает** свою связь с **Советским Союзом.** (Это опровержение сделано в виду утверждений властей, **будто движение «краснорубашечников»** руководится Москвой).

Волна снизу.

(Самокритика в Ленинграде).

Самое важное в практическом осуществлении лозунга самокритики, являющегося одним из центральных лозунгов дня, заключается в том, чтобы вооружить им массы и этим направить их энергию и инициативу на преодоление болезней, недостатков и трудностей социалистического строительства. Вот почему Центральный Комитет в знаменитом обращении «ко всем членам партии, ко всем рабочим» о самокритике дал партийным организациям такую директиву: «важнейшая задача, это—поднять мощную встречную волну творческой самокритики **снизу».**

Сумела ли ленинградская организация выполнить эту директиву партии, удалось ли ей поднять «мощную волну творческой самокритики **снизу»?**

Да, ей удалось сделать это.

Не чем иным, как прежде всего широким развертыванием самокритики, повышающей в рабочем классе чувство хозяина страны, об'ясняется огромный рост трудовой активности и творческой инициативы ленинградских пролетариев, обеспечивший крупнейшие победы на фронте индустриализации.

Не чем иным, как прежде всего широким развертыванием самокритики, укрепляющей классовую боеспособность партийных организаций, об'ясняется непоколебимая сплоченность ленинградской большевистской организации на основе генеральной линии партии, успешная, последовательная борьба с уклонами и примиренчеством к ним в теории и на практике, дальнейший рост доверия к партии со стороны широчайших масс ленинградского пролетариата.

Не чем иным, как прежде всего широким развертыванием самокритики, являющейся средством массового пролетарского контроля над аппаратом и школой управления для рабочих, об'ясняются достигнутые успехи в деле улучшения работы ленинградских учреждений.

Показателем широкого развертывания пролетарской самокритики снизу является, во-первых, высокая активность, с которой пролетарские массы Ленинграда участвовали во всех последних политических кампаниях.

Возьмем недавно закончившиеся перевыборы завкомов в основном массиве ленинградского пролетариата—в союзе металлистов. Посещаемость выборных цеховых собраний достигла 89,8 проц. против 54 проц. в предыдущие перевыборы. В прошлые перевыборы на 70 крупнейших предприятиях по отчетам завкомов было 2.478 выступлений. В эти перевыборы только на 58 предприятиях из того же числа было 6.511 выступлений. 123 цеховых собрания признали работу профбюро и завкомов неудовлетворительной.

Возьмем чистку советских учреждений. Пролетарская общественность Ленинграда обеими руками взялась за этот мощный рычаг улучшения госаппарата. К 15 мая в помощь комиссиям по чистке 12 ведомств заводы создали 1.424 рабочих бригады с общим количеством бригадиров в 11.039 человек. Эта армия отборных пролетариев была двинута в учреждения осуществлять там дело пролетарского контроля. Значительное количество бригад создано заводами в порядке шефской работы в учреждениях. Эта новая форма пролетарского массового контроля за работой госаппарата из месяца в месяц получает все более широкое распространение: 1 января в Ленинграде было всего 10 заводов-шефов, 15 апреля—уже 95, а 15 мая—124.

По почину рабочих в процессе чистки проведено значительное упрощение и сокращение ряда аппаратов. Об'единение областного финотдела с Госстрахом сокращает штат на 298 человек, в облфо вместо 7 управлений оставлено 5, вместо 78 налоговых участков—30. Число отделов в облторготделе уменьшено с 12 до 6, что уменьшило штат с 145 до 85 человек и т. д.

По инициативе и силами рабочих проведен ряд массовых обследований. Например, рабочие завода им. Карла Маркса организовали взыскание считавшихся «безнадежными» недоимок по налогам на частников. Взыскано 3.860.000 рублей.

Чистка аппарата вымела из учреждений значительное количество чуждых, обюрократившихся и разложившихся элементов. К 15 мая из прошедших чистку 52.964 человек вычищено 5.027, т.-е. 9,5 проц. Взамен вычищенных заводы послали в советский аппарат новые сотни рабочих. За три месяца текущего года выдвинуто на разные руководящие хозяйственно-административные должности 833 рабочих.

О чем говорят эти примеры? Они говорят о росте активности, с которой рабочие массы Ленинграда участвуют в политической жизни страны, они говорят о том, что массовый рабочий контроль за работой госаппарата из лозунга превращается в живое практическое дело, осуществляемое в сотнях учреждений тысячами пролетариев, что за рули государственной машины все крепче и крепче берутся рабочие, сживая с нее чуждых и негодных людей. А это и есть один из признаков нарастания волны творческой самокритики снизу.

Показателем широкого развертывания большевистской самокритики снизу является, во-вторых, растущая активность, с которой широкие массы членов партии участвуют в жизни своих организаций. Это можно проследить на двух крупнейших фактах внутрипартийной жизни последнего времени, каковыми являются чистка партии и перевыборы партийных органов.

Чистка проходила при высокой активности членов партии. Посещаемость собраний партийцами составила 76 проц.

Этот уровень активности не снижается и после чистки, что видно из результатов отчетно-перевыборной кампании, давшей посещаемость 73,4 проц. Состав вновь избранных бюро заводских коллективов, как показывают выборочные данные по 130 заводам, обновлен на 55 проц. Процент рабочих от станка в новом составе бюро, по тем же данным, увеличился по сравнению со старым составом с 55 до 59.

Выброшено чисткой из партии чуждых, примазавшихся и разложившихся 7.869 человек, 5,1 проц. к общей численности организации. Вступило в партию за время чистки около 29.000 рабочих.

О чем говорят эти примеры? Они говорят о росте внутрипартийной демократии, о повышающейся активности рядовых ленинградских коммунистов-рабочих, об укреплении влияния партии в широких пролетарских массах. А ведь это тоже есть один из признаков нарастания волны самокритики снизу.

Показателем широкого развертывания творческой самокритики снизу является, в-третьих, могучий размах социалистического соревнования, которое есть не что иное, как «выражение деловой революционной самокритики масс» (Сталин).

Наиболее плодотворной формой социалистического соревнования является, как известно, ударное движение. Оно растет, как лавина, беспрерывно пополняясь все новыми отрядами бойцов-добровольцев социалистического фронта. Так, в ленинградской металлопромышленности число ударников составляет 66,9 проц. всего количества рабочих. По всей ленинградской промышленности число ударников составляет 58 процентов общего количества рабочих. Вот цифры, которые придутся не по нюху вредителям и правым оппортунистам!

Показательнейшие цифры можно привести и о развитии творческой производственной инициативы масс. По девяти основным ленинградским союзам за вторую половину позапрошлого года поступило 13.120 предложений об улучшении производства, за первую половину прошлого года—17.184, за вторую половину прошлого года—16.040. А в первой половине текущего года поступило больше 62.000 предложений.

О чем говорят эти примеры? Они говорят о том, что ленинградской организации удалось революционную активность и творческую инициативу масс направить на преодоление трудностей нашего строительства, на обеспечение его высоких, большевистских темпов, на выявление недочетов нашего строительства и изыскание путей исправления их. А ведь это также есть один из признаков нарастания волны самокритики снизу.

Показателем широкого развертывания самокритики снизу является, в четвертых, значительное усиление рабкоровского движения, являющегося ударным отрядом самокритики. Общее число рабкоров в Ленинграде за последний год выросло с 28.000 до 42.000. Эта армия смелых, инициативных, зорких, преданных делу партии рабочих изо дня в день обстреливает наши всевозможные недочеты и язвы. Огонь рабкоровской критики значительно усилился за последнее время благодаря росту численности заводских печатных газет, ставших сейчас очень крупной силой. Еще в конце 1929 года на ленинградских заводах было только 39 печатных газет с ежемесячным тиражом в 271.000 экземпляров, а сейчас их уже 167 с тиражом в 1.625.000 экземпляров.

О чем говорят эти примеры?

Они говорят о том, что ленинградской организации удалось сделать значительное продвижение вперед по линии вовлечения через рабкоровское движение новых масс рабочих в дело борьбы с недочетами на производстве, в аппарате, в общественных организациях. А ведь это есть прямой признак нарастания волны самокритики снизу.

* * *

Главным условием успеха ленинградской организации в развертывании самокритики является правильное руководство областного комитета, неуклонно проводящего генеральную линию партии и ее ЦК в неустанной борьбе с оппортунизмом, особенно с правым, а также и с «левым».

Ленинградский областной комитет дал ряд образцов подлинно большевистского отношения к развертыванию самокритики. Самым ярким из них является роль областного комитета в событиях, которые в Ленинграде известны под именем «сентябрьской самокритики» и которые памятны всей партии. В сентябре 1929 г. «Правда» опубликовала рабкоровские разоблачения зажима самокритики и искривления классовой линии в некоторых ленинградских учреждениях (Севзапторг, Комхоз, ЛСПО, прокуратура). Эти извращения являлись типичным проявлением правого оппортунизма на практике.

Право-оппортунистические элементы в ленинградской организации и примиренцы пытались замазать это возмутительное дело. Ленинградский областком без всяких промедлений и колебаний дал подлинно большевистскую оценку вскрытых безобразий, как проявлениям правого уклона на практике, поставил их на широчайшее обсуждение коммунистов и рабочих, призвал массы к беспощадной критике и самокритике, снял с постов работников, допустивших искривление линии партии, и двинул в учреждения новый отряд выдвиженцев в числе 500 отборных пролетариев.

Дав отпор право-оппортунистическим элементам, предлагавшим зажать самокритику, областком и не плелся в хвосте развернувшейся после его призыва в мощное движение самокритики. Он смело и уверенно шел во главе ее, ведя ее, давая сокрушительный отпор тем, кто пытался огонь самокритики направить не по врагам партии, а против партии и ее генеральной линии. Борясь с теми, кто не хотел развертывать самокритики, областком пресек попытки «перехлестывателей» свернуть самокритику на ложный путь. Благодаря этому из сентябрьских событий ленинградская организация (и вся партия) извлекла полезнейшие уроки, и от «сентябрьской самокритики» вышла величайшая польза.

Самокритика, направляемая против оппортунизма в теории и на практике, помогла ленинградской организации вскрыть и ликвидировать целый ряд оппортунистических язв и в учреждениях и на производстве (разоблачение правооппортунистического руководства термической мастерской завода «Красный Путиловец», з-да «Пневматик» и др.

Не менее резкий отпор получили правые оппортунисты и «левые» перегибщики в деревне. За правооппортунистические извращения и «левые» заскоки обновлено партруководство Лодейнопольского и Новгородского окружкомов и сменено руководство в 11 сельских районах.

На своих пред'ездовских окружных и районных партконференциях ленинградские большевики открыли уничтожающий огонь по новым вылазкам оппортунистов справа и «слева», пытающихся обосновать допущенные головотяпами и оппортунистами на местах перегибы в колхозном строительстве «перегибами»-де в ЦК. «Ставка на колхозы потерпела крах», «ЦК поторопился с лозунгом ликвидации кулачества, как класса», «ЦК не дал инструкций», «ЦК сознательно шел на перегибы», «ЦК напрасно отступил»—вот тезисы пред'ездовской платформы правых оппортунистов, которым вторят «леваки». Они боятся пока развернуть весь свиток своих требований, но кулацкие когти этих требований прорывают карманы, в которых их пока прячут оппортунисты, начинающие новую атаку на партию. Этой кулацкой агентуре, пытающейся сорвать осуществление главного лозунга партии—«ликвидацию кулачества как класса на основе сплошной коллективизации» — ленинградская организация дает сокрушительный отпор.

* * *

Было бы извращением лозунга самокритики, если бы, говоря о ее достижениях, мы обошли ее недостатки, а они в Ленинграде есть. Самокритика, развертывающаяся широким фронтом, еще очень слаба на многих участках нашей работы, еще не докопалась до многих безобразий и извращений, гнездящихся в нашем аппарате, ее снаряды нередко вязнут в болоте бюрократизма неразорвавшимися, а в некоторых местах самокритика терпит даже поражение под ударами сопротивляющихся оппортунистов, зажимщиков и вредителей.

Крупным недочетом развертывания самокритики в Ленинграде является то, что еще не обеспечена в полной мере действенность самокритики. Например, лишь незначительная часть рабкоровских писем, поступающих в редакции газет, используется, то-есть, что критикуемые в них недочеты устраняются.

Возьмите «Ленинградскую «Правду», которая, как наиболее влиятельный орган печати, имеет, надо полагать, наиболее высокий процент доведенных до конца рабкоровских разоблачений. Из посылаемых «Л. П.» для расследования и принятия мер заметок принимаются меры только по 30—35 проц. Ясно, что этого слишком мало для «наиболее высокого» в Ленинграде процента действенности рабкоровских заметок.

Между тем огромная ценность рабкоровских материалов неоспорима. Ленинградская прокуратура по расследованным в 1929 г. 7.900 рабкоровским заметкам, из которых подтвердилось 62,7 проц., привлекла к уголовной ответственности 1.984 человека. Две тысячи уголовных преступников выловили ленинградские рабкоры в нашем аппарате за один только год. А еще сколько рабкоровских разоблачений затерто в бумажных льдах наших канцелярий! Нельзя ли побольше внимания к рабкоровским заметкам, товарищи прокуроры!

Разве не ясно, что при наличии этих фактов действенность самокритики нельзя считать обеспеченной в полной мере?

Слабым местом в развертывании самокритики в Ленинграде является недостаточность критического огня на некоторых участках нашей работы, принадлежащих к числу важнейших. Наиболее отсталыми в этом смысле являются участок снабжения и работа в деревне.

Метла самокритики довольно энергично поработала за последнее время в ЛСПО, но не настолько, чтобы освободить его от тех застарелых болезней, которые до сих пор не дают ему удовлетворительно организовать дело снабжения.

При правильной линии обкома в отношении коллективизации ленинградской деревни, наметившего коллективизировать к концу этого года 20 проц. крестьянских хозяйств области, на местах многие ячейки, многие сельские райкомы и даже некоторые окружкомы допустили грубые искривления линии партии в деле коллективизации, выразившиеся в нарушении принципа добровольности в колхозном движении, в ура-административном подходе к коллективизации, в результате чего создавались бумажные колхозы, в забвении задач самостоятельной организации бедноты.

Наличие до самого последнего времени крупных извращений в работе органов земельного управления области, которые, например, лишь в конце 1929 года прекратили выдел крестьян на хутора и отруба, оформив еще в 1929 г. несколько тысяч хуторско-отрубных наделов, также, как и допущенные на местах искажения линии партии в коллективизации, свидетельствуют о слабости большевистской самокритики на деревенском участке.

Наиболее широк размах самокритики на предприятиях. Не значит ли это, что тут уже все ладно, что тут мы уже застрахованы от каких-либо «неожиданностей». Отнюдь нет. Было бы величайшей политической близорукостью, было бы прямым оппортунизмом не видеть, что и здесь в отдельных случаях возможно и имеет место не только недостаточное внимание к развертыванию самокритики, но в некоторых случаях и прямой зажим ее. Приведем пример.

В утвержденной 25 апреля 1930 г. резолюции ЦК о работе московско-нарвской организации специально указано, что на «Красном Треугольнике» «имеет место недооценка самокритики», из чего бюро заводского коллектива должно было бы, казалось, сделать вывод о необходимости особенно чуткого отношения ко всем указаниям о ненормальностях на заводе. К числу больших ненормальностей, вернее безобразий, относится изгнание с завода техника-изобретателя Гольдфарба, приспособления которого дали возможность провести ряд важнейших рационализаторских мероприятий.

Установлено и в десятке документов записано, что пред'явленные к Гольдфарбу руководителями цеха обвинения выдуманы, а между тем Гольдфарб наказан, а авторы фальшивых обвинений остаются безнаказанными и пользуются всяческой защитой и поддержкой бюро коллектива. Так ли проводят директивы ЦК о развертывании самокритики?

Из этого факта (а мы могли бы привести их несколько, напр., увольнение в 1 участке связи Окт. ж. д. рабкора Бахвалова, мотивированное администратором Шатровым так: «У нас один рабкор и от него надо избавиться») следует, что некоторые коллективы ленинградской организации нарушают лозунг партии о самокритике. Какой вывод необходимо сделать из этого? Большевики могут сделать только такой вывод: надо без всякой пощады, невзирая на лица, бороться со всякой попыткой остановить развертывающуюся самокритику масс, не замазывая, не пряча фактов зажима от массы, а вынося их на суд масс, квалифицируя их не с семейно-личной, а с общественно-политической, классовой точки зрения, мобилизуя в процессе критики этих фактов массы на борьбу за улучшение нашего аппарата и убыстрение нашего строительства, борясь с правыми оппортунистами, стремящимися «урезать» самокритику, и с «перехлестывателями», извращающими лозунг самокритики в угоду классовому врагу. Иначе лозунг самокритики превратится в «бумажную отписку», дискредитирующую и лозунг самокритики и партию, давшую этот лозунг. Иначе самокритика пойдет на убыль, а не в рост. Иначе мы не оправдаем задач большевистского руководства массами.

* * *

Лозунг самокритики всем своим острием направлен против оппортунизма, пытающегося по заказу врагов рабочего класса всевозможные извращения в работе наших организаций. Не удивительно, что лозунг самокритики пользуется большим вниманием со стороны оппортунистов, в поте лица ревизующих и извращающих его.

Правые оппортунисты, выступая с программой самокритики до «определенных границ», т.-е. выступая против самокритики, в то же время лицемерно возводили на партию клеветническое обвинение в зажиме самокритики.

«Левые» оппортунисты, провозглашая право на сомнение во всем, вплоть до генеральной линии партии, в то же время бесстыдно клеветали на партию, третируя ее закаленные в борьбе с оппортунизмом пролетарские кадры, как «голосующее болото».

Так оппортунисты пытались вырвать из рук партии это острейшее оружие борьбы с ее врагами и направить его против партии, против рабочего класса. Не удалось! Лозунг самокритики всей сокрушающей силой разбуженной им творческой активности миллионных масс бьет и добьет тех, против кого направляла его партия—кулацких агентов в рядах партии—правых оппортунистов, а также и «левых» загибщиков, затрудняющих борьбу с главной опасностью в партии—правым уклоном.

Развертывая самокритику снизу, беспощадно истребляя зажим самокритики, творимый практиками правого уклона с благословения его «теоретиков», не позволяя правым лицемерам и «левым» крикунам и «перехлестывателям» повернуть огонь самокритики с врагов рабочего класса на его большевистский авангард, направляя самокритику на дело улучшения и укрепления органов пролетарской диктатуры, партия добилась к XVI с'езду решительно во всех областях своей революционной работы по созданию социализма таких достижений, которых она не добивалась еще ни в один междус'ездовский период. Крепко держа оружие самокритики в своих руках, она пойдет и дальше, сокрушая своих врагов.

МИХ. ПОПОВ.
Г. ВОРОЖЦОВ.

№ 8 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 8

К XVI С'ЕЗДУ ВКП(б).

„Левые" загибы в вопросе о формах колхозного движения.

(По поводу заметки П. Медведского).

Помещенная в № 6 «Дискуссионного Листка» заметка П. Медведского представляет дискуссионный интерес отнюдь не вследствие постановки каких-либо новых проблем или освещения основных проблем коллективизации с какой-либо новой стороны, а в силу тех ярко выраженных «левацких» настроений, которые автор заметки выставляет в противовес тезисам т. Яковлева. Автор заметки несомненно отражает настроения тех элементов, которые по-своему поняли задачи социалистической переделки сельского хозяйства, в связи с этим оправдывали «левые» загибы в процессе коллективизации и нередко еще до сих пор недостаточно осознали вредность этих загибов и смысл борьбы партии с ними.

Формально заметка т. П. Медведского направлена против п. 4 II раздела тезисов т. Яковлева, в котором говорится о принципах укрепления колхозов и поднятия колхозного движения к высшей форме, к коммуне. На деле заметка затрагивает основной вопрос колхозного движения—вопрос о принципе добровольности в колхозном движении.

Начнем с того, что П. Медведский совершенно извращает смысл разбираемого им тезиса. Подчеркивая, что согласно тезисам «колхозное движение **может** подниматься к высшей форме, к коммуне», он утверждает, что в тезисах якобы не дается директивы о **необходимости** этого перехода. *Таким образом, под сомнение* ставится сама целевая установка колхозного движения, по мнению т. П. Медведского, движение к коммуне в тезисах рассматривается как проблематичное—оно может быть, но может и не быть. Между тем в тезисах т. Яковлева разбираемое П. Медведским место делает ударение совершенно на другом месте. Необходимость вообще перехода колхозного движения к высшей форме, к коммуне, является исходной мыслью тезисов. Но в тезисах совершенно правильно подчеркиваются те условия, без которых этот переход невозможен, а именно—необходимость повышения технической базы, роста колхозных кадров и культурного уровня колхозников при условии строительства колхозов на основе действительного соблюдения принципа добровольности.

В тезисах совершенно правильно делается упор на борьбе с перескакиванием *через основную форму колхоза в данной стадии*—с.-х. артель—к коммуне без предварительной подготовки техники, кадров и убеждения самих колхозников. Между тем П. Медведский считает основной опасностью колхозного движения—задерживаться сколько-нибудь на этой—для партии основной в данный момент—форме колхоза. Он панически «сигнализирует» опасность. Предлагая сегодня уже думать, ставить вопрос и предпринимать меры к обобществлению **всех средств производства,** он пугает партию тем, что «мы не будем иметь ослабления трудностей, а часто местами по примеру старых колхозов будем иметь гибельные явления». Опасность гибель он видит именно в том, что колхозник наряду с участием в обобществленном хозяйстве имеет еще мелкое индивидуальное хозяйство. «Наличие же другого хозяйства,—говорит он,—принуждает крестьянина-колхозника с целью «своих» экономических интересов, *с целью застраховаться* на случай распада—заботиться часто о «своем» больше и в ущерб колхозному». Эти рассуждения П. Медведского вскрывают, во-первых, непонимание того, что в основе развертывания мощного колхозного движения лежит добровольное об'единение мелкими товаропроизводителями средств производства в результате убеждения в преимуществах крупного обобществленного хозяйства, и, во-вторых, забвение того, что «основной проблемой сельского хозяйства является у нас не «птичья» или «огуречная» проблема, а проблема **«зерновая».** (Постановление ЦК ВКП(б) о борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении). Из этой ошибочной установки и вытекает непонимание П. Медведским основного звена колхозного движения, непонимание того, что артель является **основным звеном колхозного движения** потому, что она есть наиболее целесообразная *форма разрешения зерновой проблемы».* (Сталин. «Головокружение от успехов»).

П. Медведский всей своей концепцией стоит на точке зрения создания колхозов в результате принудительного воздействия на крестьянство. Именно поэтому в его представлении: 1) колхозы в настоящее время являются и «будут еще долго слабыми, жалкими»; 2) колхозники оглядываются все время на распад колхоза и поэтому работают в своем хозяйстве больше и в ущерб колхозному и 3) если сейчас, «сегодня уже» не предпринять мер к обобществлению **всех** средств производства, неминуема гибель колхозов. *П. Медведский дал, хотя и весьма* грубо, лапидарно, явно извращенную оценку состояния колхозного движения, оценку, по существу пытающуюся дискредитировать все успехи партии в деле колхозного движения. Мощный колхозный сектор, охватывающий одну треть всех крестьянских хозяйств, а в основных зерновых районах даже 40—50 проц. хозяйств, дающий уже в текущем году вместе с совхозами **основную** часть товарной зерновой продукции, вооруженный уже довольно мощной и все растущей технической базой в виде десятков тысяч тракторов и сложных сельскохозяйственных машин, оценивается как **слабый, жалкий,** стоящий на грани распада. Такая оценка, конечно, признает ошибочной всю установку тезисов и в частности тезис (п. 4, I разд.) о том, что социалистические отношения в СССР «отныне начинают опираться также и на быстро растущий социалистический сектор (*крупное производство в виде колхозов и совхозов*) в сельском хозяйстве», и тезис (п. 5, I разд.) о том, что «по-новому ставится теперь вопрос об опоре советской власти в деревне». Конечно, при такой установке П. Медведского нельзя также говорить, что «массовый опыт колхозов несомненно убедит в относительно кратчайшие сроки в необходимости вступить на путь коллективизации» бедноту и середняков, сейчас еще не желающих войти в колхозы. П. Медведский, во-первых, проглядел мощное колхозное движение, захватившее основные массы крестьянства, во-вторых, не видит громадного перелома, происшедшего во вступившей и закрепившейся в колхозах середняцкой массе, решившей при помощи и под руководством пролетариата в основном вопрос о пути развития своего хозяйства, и, в-третьих, не видит возможности дальнейшего развертывания работы по коллективизации сельского хозяйства на основе четкого соблюдения принципа добровольности и убеждения основных масс крестьянства на опыте в преимуществах обобществленного хозяйства.

Выставляя для сегодняшнего дня требование «планомерного, непрерывного, решительного вытеснения частной собственности на средства производства в колхозе», считая, что в колхозах **все** упирается в эту задачу—и укрепление и устойчивость колхоза, П. Медведский в качестве основной задачи в деле укрепления колхозов выдвигает борьбу со «своим» огородом, со «своей» коровой крестьянина-колхозника. Он по существу не понимает сложности процесса переделки пролетариатом своего мелкобуржуазного союзника—среднего крестьянства—через колхозы. Для него непонятен также первый этап этой переделки, заканчивающийся решением середняцкими массами *в результате закрепления в* колхозе в основном вопроса о пути развития своего хозяйства. Автор заметки не понял, что решение середняка об обобществлении своих основных средств производства в колхозе им принято в результате правильной политики партии, реализующейся в курсе на индустриализацию страны, создание технической базы для крупного сельского хозяйства и убеждение середняка на опыте в преимуществах этого крупного хозяйства. П. Медведским не понята основа классовых сдвигов, происходящих в процессе коллективизации. Он не видит того, что фактом наличия у нас в работе на полях уже в текущем году 73.438 тракторов и плана на будущий 1930—31 г. довести это количество до 140.000 мы вплотную подошли к реализации необходимых условий для коренного перелома в основных массах крестьянства. Вл. И. Ленин говорил: «Если бы мы могли дать завтра 100.000 *первоклассных тракторов,* снабдить их бензином, снабдить их машинистами (вы прекрасно знаете, что пока это фантазия), то средний крестьянин сказал бы: «я за коммунию» (т.-е. за коммунию)». Массовое вступление в важнейших зерновых районах середняка в колхоз и закрепление в нем, даже несмотря на допущенные *в отдельных* местах грубейшие перегибы в деле коллективизации, показывают, что середняк решает вопрос о путях развития хозяйства—«за коммунию». Под руководством пролетариата, обеспечивающего проведением политики индустриализации страны перевооружение сельского хозяйства высокой техникой, решается в основном спор между двумя «душами» середняка. Решив в основном для себя вопрос в пользу «коммунии», отказавшись от частной собственности на основные средства производства, середняк меняет и свою социальную сущность. Он, конечно, еще не изжил всех своих колебаний, но нельзя не видеть происшедшего в нем резкого перелома в этих колебаниях—перелома в пользу обобществленного хозяйства. В этом и смысл первого этапа переделки пролетариатом своего союзника—мелкого товаропроизводителя.

В дальнейшем в колхозе должна вестись упорная работа по продолжению переделки колхозника, по изживанию имеющихся еще в нем тенденций обособления «своего» хозяйства от коллективного хозяйства, его частнособственнических настроений, привычек, навыков. Это дело длительное. «Дело переработки мелкого земледельца, *переработки всей его психологии* и навыков есть дело, требующее поколений» (Ленин). Вместо упорной работы в колхозе над переделкой вчерашнего индивидуального мелкого производителя, вместо закрепления в нем убеждения в преимуществах обобществленного хозяйства П. Медведский предлагает торопиться с ликвидацией всех остатков частной собственности даже на второстепенные средства производства. **«Кому нужно это глупое и вредное для дела забегание вперед?** Дразнить крестьянина-колхозника «обобществлением» жилых построек, всего молочного скота, всего мелкого скота, домашней птицы, когда **зерновая проблема еще не разрешена,** когда артельная форма колхозов еще **не закреплена,**—разве не ясно, что такая «политика» может быть угодной и выгодной лишь нашим заклятым врагам?» (Сталин). Перед партией стоит задача: при помощи существующих *колхозов добиться в относительно* кратчайшие сроки организации в основной форме колхоза — сельскохозяйственной артели—всей бедняцко-середняцкой массы, чтобы, вместе с ней двигаясь вперед «так, что действительно будет двигаться вся масса с нами», добиться максимального ускорения движения к социализму. П. Медведский не видит этой основной задачи — необходимости двигаться вместе со всей бедняцко-середняцкой массой. Он предлагает не откладывать «в долгий ящик» обобществления всех средств производства, форсировать переход к высшей форме колхозного движения—коммуне,—тем самым отказываясь от ведения за собой по пути обобществления средств производства всей бедняцко-середняцкой массы крестьянства.

Требуя **«решительного вытеснения** частной собственности на средства производства в колхозах», требуя *наступления на «свою» корову и свинью и «свой»* огород крестьянина-колхозника, видя основную задачу в предпринятии «сегодня уже» мер к обобществлению **всех** средств производства, П. Медведский совершенно неправильно представляет самый путь перерастания колхозов к высшей форме — коммуне. Здесь сказывается то же грубейшее нарушение основного принципа колхозного движения—принципа добровольности. П. Медведский совершенно упускает из виду, что если самое об'единение широких масс середняка в колхозы основывается на убеждении в преимуществах связанного с ростом технической базы обобществления средств производства, то и дальнейший рост колхозного движения, его под'ем к высшей форме может основываться лишь на таком же действительном **убеждении** колхозников, об'единенных в с.-х. артели, но сохранивших еще некоторую часть средств производства в своей *частной собственности,* **в преимуществах** полного обобществления всех средств производства. **Все строительство** колхозов партия основывает на соблюдении принципа добровольности. Переход к высшей форме несомненно требует такого же четкого соблюдения этого принципа. При этом следует лишь подчеркнуть, что в колхозе этот процесс убеждения основных масс крестьянства в преимуществах обобществления средств производства несомненно протекает гораздо быстрее, чем до решения ими основного вопроса—вопроса о правильности колхозного пути развития сельского хозяйства.

Тревога П. Медведского о необходимости принятия срочных мер к обобществлению всех средств производства вскрывает лишь полное непонимание им силы и основы мощного колхозного движения, его движущих пружин, и по своему существу представляет лишь отрыжку тех же попыток подмены систематической работы по закреплению достигнутых успехов в деле коллективизации и дальнейшему его мощному развертыванию на основе добровольности—стремлением путем насилия, административного приказа, бумажного «обобществления» немедленно уничтожать всякие индивидуалистические навыки и интересы середняцких масс крестьянства. П. Медведский отразил в своей заметке лишь те же настроения «левых» загибщиков, которые достаточно ярко проявились в процессе коллективизации, в навязывании мелкому товаропроизводителю немедленного обобществления **всех** средств производства. Он еще не понял, что «требовать, чтобы крестьяне, вступая в артель, немедленно отказались от всяких индивидуалистических навыков и интересов, от возможности вести добавочное к общественному личное хозяйство (корова, овцы, птица, приусадебный огород), от возможности использования для себя заработков на стороне и т. п., значит забывать азбуку марксизма-ленинизма». (П. 2, II разд. тезисов т. Яковлева).

Постановка П. Медведского может быть бесспорно оценена как «левый» загиб в понимании вопросов колхозного движения. Всякое отставание подобных взглядов по существу лишь служит на руку правому уклону, представляющему главную опасность в данный период и всемерно пытающемуся дискредитировать генеральную линию партии и сорвать колхозное строительство.

Всяким попыткам извращения ленинизма партия уже неоднократно давала решительный отпор. Стремления возобновить эти попытки и впредь вызовут лишь дружный отпор всей партии. Тем с большим вниманием мы должны следить за всеми скрытыми попытками оправдать извращения ленинской линии партии и тем дискредитировать ее.

Мы не остановились подробнее на слишком бегло затронутом П. Медведским вопросе о районных особенностях в коллективизации. Заметим лишь, что непониманием им основного положения, а именно, что «зерновая проблема является основным звеном в системе всего сельского хозяйства потому, что без ее разрешения невозможно разрешить ни проблему животноводства (мелкого и крупного), ни проблему технических и специальных культур, дающих основное сырье для промышленности» (Сталин), и вызываются все его недоумения по поводу дифференциации в тезисах «важнейших зерновых районов» от прочих районов СССР.

О. ДЗЕНИС.

О социальной природе бедноты.

Теперь уже нет спора о том, что социалистическая индустриализация страны может развиваться успешно только в том случае, если пролетариат подведет под нее коллективную форму производства в земледелии. Теперь уже вся партия сознала, что говорить об индустриализации страны и в то же время отрицать колхозную форму в земледелии—это означает подмену социалистического пути развития в сельском хозяйстве капиталистическим — кулацким.

Теперь уже сельское хозяйство нельзя рассматривать только как базу промышленности и рынок снабжения городского населения продуктами питания. Сельское хозяйство превращается в органическую часть социалистического сектора городской промышленности, оно включается в систему планового ведения народного хозяйства в гораздо большей степени, чем это было до сих пор. Словом, экономическое лицо крестьянского хозяйства меняется, а местами уже изменилось в сторону социализма. Все эти процессы движения материальных ценностей крестьянской экономики ставят по-новому вопросы о классах, классовой борьбе, об опоре советской власти в деревне.

Кто говорит о середняке и бедняке в старом понимании, тот механически повторяет старые лозунги и не хочет *видеть нового середняка, нового бедняка* как действительных строителей новой жизни в деревне. Конечно, старые названия сохраняются, но их действительная социальная сущность изменяется. Возьмем, например, середняка в колхозе. Ясно, что колхозный середняк не успел еще изжить привычки мелкого товаропроизводителя, ясно, что колебания середняка в колхозе возможны в сторону его индивидуальной части хозяйства, но эти колебания отличны от колебаний единоличника-середняка.

Было бы неправильно рассматривать колхоз, как нечто экономически и политически однородное, в колхозе есть и будет в течение ряда лет экономическое неравенство. **Но это экономическое неравенство,** возникающее из разности производительности индивидуальной части середняцкого хозяйства (лучшая порода скота, наличие сепаратора, лучшая обработка огорода, лучший уход за мелким скотом), **не позволяет непосредственно оказывать давление на колхозную бедноту.** Излишки материальных ценностей у середняка-колхозника не могут быть направлены на эксплоатацию колхозной бедноты, они первое время будут предназначены для улучшения личного потребления середняка. Этого типа середняк плотно оседает в колхозе и рассматривает колхоз как свое, родное производство. Процесс освоения колхозом середняка есть процесс превращения сегодняшнего бедняка в обеспеченную часть колхоза, и тем самым уничтожается экономическое различие внутри колхоза.

Ставится по-новому вопрос **о социальных корнях бедноты.**

Почему кулаку удается говорить устами отдельных бедняков? Разве беднота утратила классовую ненависть к кулаку? Нет. Беднота в целом сознает свои классовые интересы и никогда не может быть защитником кулака. Но за последние 3 года беднота пополнялась за счет распада кулацких и зажиточно-середняцких хозяйств. Процесс распада кулацких хозяйств есть в то же время процесс образования мелких крестьянских хозяйств. Политика партии на вытеснение отдельных отрядов кулачества **включала в себя дробимость кулацких и зажиточных хозяйств.** Отсюда **образовался значительный слой бедноты** в экономическом смысле слова, но политически и психологически тесно связанный с кулацким хозяйством. Этот слой бедноты является реакционной силой в деревне, и большинство его не вошло в колхозы.

Вторая группа неколхозной бедноты еще недостаточно осознала свои классовые интересы в целом. Она еще не может жертвовать групповыми интересами во имя интересов класса. Но это уже не столько ее вина, сколько вина деревенских партийных организаций, которые до сих пор не сумели правильно организовать политическую и производственную работу среди бедноты. Мы еще не научились вести работу с беднотой таким образом, чтобы на основе изучения конкретного материала района или сельсовета поднимать политический уровень бедноты до уровня сочетания частных интересов с общими задачами и конечной целью рабочего класса. Этого еще нет, но это должно быть. Эта часть бедноты еще не вошла в колхоз, но она и не против колхоза. **В основном она настроена потребительски и выдвигает уравнительные лозунги.**

В конце хозяйственного года необходимо провести пленумы колхозной и индивидуальной бедноты на территории сельсовета и районные конференции, где будут подведены итоги первого года сосуществования колхозного и индивидуального секторов. Эти пленумы и конференции должны проходить под лозунгами: «Бедняки, идущие на поводу кулаков, должны рассматриваться как дезертиры своего класса, как шкурники!».

Лозунг — действительной и прочной опорой советской власти в основных зерновых районах СССР является колхоз — есть величайший лозунг эпохи. Этот лозунг открывает новую эпоху всемирно-исторического значения, он практически разрешает проблему построения социализма в нашей стране.

«Леваки» в пылу «революционного порыва» капитализировали середняка и применили к нему политику, направленную партией против кулака. Эта «левацкая» политика на практике толкнула часть середняков и бедняков в сторону кулака и тем самым затруднила борьбу с правым оппортунизмом как главной опасностью в партии. Об'ективно антисередняцкая политика усилила позиции правого оппортунизма и пыталась ослабить союз рабочего класса и деревенской бедноты со средним крестьянством. Этот урок партия учла и в основном уже исправила антисередняцкие перегибы. Правый оппортунизм начинает проявляться в новой форме. В области теории—«не смей переходить к новым лозунгам», в области практики—«восстанавливай действительных раскулаченных кулаков». Без окончательного разгрома правого оппортунизма и «левацкой» антисередняцкой политики нельзя установить правильного взаимоотношения между классами. Правильные взаимоотношения между классами,—есть перевод и переделка сегодняшнего единоличника в завтрашнего колхозника. Это основное звено политики партии в деревне конкретизировано т. Яковлевым в важнейшем лозунге тезисов. В тезисах сочетается все многообразие различных форм конкретной действительности в деревне. Тезисы сочетают частные интересы бедноты и середняка с конечными интересами рабочего класса. В этом их всемирно-историческое значение.

Новый лозунг подводит итог тринадцатилетней революционной практики в СССР и дает единственно правильную перспективу развития социалистической революции и ее экономического укрепления.

Для важнейших зерновых районов СССР новый лозунг — настоящее. Для потребляющих районов он еще не стал настоящим, но неизбежно перерастает в настоящее. Марксизм-ленинизм учит нас рассматривать производственные отношения людей в их возникновении, развитии и уничтожении низшего типа производственных отношений более высшим.

В основных лозунгах тезисов т. Яковлева диалектика мысли отражает диалектику жизни, а диалектика жизни жестоко мстит тому, кто небрежно относится к ее неумолимым законам. Новый лозунг дает партии «ясность перспективы, уверенность в работе, веру в победу нашего дела».

А. СОЛОДОВ.

Несколько замечаний к тезисам.

В тезисах тов. Яковлева содержится ряд кардинальных вопросов, которые требуют расшифровки перед широкими партийными массами, иначе непонимание самой сущности отдельных важнейших положений и неуяснение вытекающих отсюда задач практической работы по реализации партийных решений может повести к ряду перегибов и искажений.

Основное и коренное в современном нашем сельском хозяйстве—это переход распыленного индивидуального хозяйства в крупное коллективное с обобществленными средствами производства, т.-е. переход одного качества в другое. То, что по своим тенденциям должно было итти по капиталистическому пути развития, в условиях пролетарской диктатуры переходит на социалистический путь развития.

Отсюда мы в нашей экономике имеем новое качество — социалистический сектор в деревне.

Совершенно естественно, что с изменением самого качества экономики происходят соответствующие изменения производственных отношений, т.-е. меняется социальная структура общества.

Если мы в индивидуальном хозяйстве имеем бедняка и середняка, как социальные категории близкого нам трудового крестьянства, в одно и то же время и близких друг другу и социально различных, в отношении которых политика партии формулирована «опора на бедноту, в тесном союзе со средним крестьянством», то теперь, когда бедняк и середняк вошли в колхоз, стали в одинаковых условиях к производству, *социальные грани между ними* стираются, и они в целом переходят в новое социальное качество—они становятся **колхозниками.**

Этот термин—«колхозник»—и есть та основная социальная категория, вновь возникшая на основе сплошной и массовой коллективизации, которая параллельно с ростом социалистического сектора сельского хозяйства и его весом в этом хозяйстве становится все более социально и политически весомой категорией.

Так я понимаю данное в тезисах положение: «Отныне в важнейших зерновых районах СССР деревня делится на 2 части: **на колхозников, являющихся действительной и прочной опорой советской власти,** и на неколхозников из бедноты и середняков».

Из факта признания колхозников особой социальной категорией вытекает и ряд вопросов, требующих партийного разрешения:

1) должен ли пользоваться колхозник, бывш. бедняк, какими-либо привилегиями и преимуществами в самом колхозе;

2) какова должна быть наша линия в вопросе приема в партию колхозников;

3) правильна ли для колхозной молодежи линия комсомола на ограничение возможностей вступления в комсомол середняцкой молодежи.

Эти вопросы особенно важны в свете стоящей перед партией задачи создания колхозных кадров.

Совершенно очевидно, что **создание кадров и закрепление колхозов невозможны без создания крепкой партийной организации в деревне и в основном из колхозников и без превращения комсомола в районах сплошной коллективизации в действительно массовую организацию колхозной молодежи.**

Этого в тезисах нет, вопрос этот требует разрешения в разрешения принципиального.

Я думаю, что будет верно, если мы скажем, что в вопросе приема в комсомол колхозной молодежи нужно отбросить всякие ограничения для молодежи *из бывш. середняков.* Принцип социальный должен быть заменен принципом персонального подбора.

Я боюсь делать выводы из этого и в вопросе приема в партию колхозников, но мне кажется, что и здесь нужно сделать выводы, исходя из того принципа, что «колхозник» явился следствием сложения «бедняка» и «середняка» на новой производственной основе.

Некоторого уточнения и раз'яснения требует п. «В» § 5 раздела 1 тезисов: **«На базе союза с середняком, представляющего основу колхозного строительства в данный момент».**

Верно ли это? Верно, поскольку беднота в массе своей раньше осознала *пользу коллективных форм землепользования;* верно, поскольку сплошная коллективизация невозможна без широкого массового вступления середняка в колхоз, поскольку при индивидуальном хозяйстве середняк является центральной фигурой земледелия; верно потому, что середняк, приходя в колхоз, приносит с собой основную массу средства производства и тем помогает бедноте и хозяйственно укрепляет социалистический сектор сельского хозяйства.

Но люди, склонные к схематическому мышлению и перегибам, без соответствующего раз'яснения **могут предать забвению бедноту, могут изолировать ее от руководства в колхозе,** могут забыть задачу привлечения **всей бедноты** в колхоз.

Имеются уже на практике отдельные факты, когда правильно поставленная партией задача выделения середняка на руководящую работу в колхозах понимается, не как задача **привлечения середняка наряду с бедняком, а за счет бедняка.** Это нужно пресечь в корне, это требует авторитетного раз'яснения партийного с'езда.

С'езд должен раз'яснить партии шире и вопрос о работе с беднотой.

§ 3 раздела 6 тезисов гласит: «Работа групп бедноты **в первичных формах** коллективных хозяйств должна быть улучшена и усилена, поскольку, только опираясь на бедноту, можно обеспечить переход простейших об'единений на высшую ступень коллективизации...».

Отсюда напрашивается совершенно логичный вывод, что в артелях, а тем более коммунах, не может стоять вопрос о работе с беднотой как отдельной социальной прослойкой и тем более о создании групп бедноты.

Это будет верно с точки зрения признания «колхозника» новой социальной категорией.

Однако все же возникает вопрос, в какой стадии коллективизации и закрепления отдельных коллективов мы можем ставить так вопрос. Является ли самый факт вступления середняка в колхоз основой его превращения в «колхозника», или это превращение является процессом длительным.

В колхозе распределение доходов производится в основном по принципу количества вложенного труда. Следовательно здесь между бедняком и середняком можно поставить знак равенства, однако, колхозник-середняк внес больше орудий и средств производства в колхоз, при выходе из колхоза превращается опять в середняка, а бедняк *при выходе остается бедняком,* т.-е. оба возвращаются в первоначальную социальную среду.

Таким образом, колхозник сохраняет в потенции некоторые индивидуальные права над своим бывшим имуществом.

Для того, чтобы эти права постепенно отмирали, колхозник должен получать, помимо оплаты труда, еще амортизационные. Принцип выплаты амортизационных приведет в несколько лет к отмиранию прав колхозника на свой пай, который он внес в колхоз, отпадает один из элементов, экономически облегчающих выход из колхоза.

Тезисы не выпячивают вопроса правильной организации труда в колхозах *и не бьют по тенденциям уравнительности,* которые вредно отзываются на производительности труда в колхозах.

В конечном итоге вопрос коллективизации, вопрос создания крупного сельского хозяйства сводится к вопросу поднятия производительности труда, к вопросу расширения производительных сил сельского хозяйства.

Следовательно вопрос стимулирования производительности труда в колхозах является важнейшим вопросом, на нем нужно заострить внимание, и всякие уравнительные тенденции следует рассматривать как иждивенческие, тормозящие развитие социалистического сектора сельского хозяйства.

АНДРЕЕВ.

К вопросу о росте партии.

Сейчас мы вступили в полосу быстро развивающегося социалистического строительства. Мы работаем **планово,** ворочаем огромными участками огромной страны. Сегодня мы ведем в основном все хозяйство, изменяем его, охватываем бывшие второстепенные участки, творим совершенно новое. **Темпы развития хозяйства должны быть полностью перенесены и на рост коммунистической партии.** Нужно выполнить и политическую пятилетку, которая *похоронит навсегда опасность* капиталистической реставрации.

Говорящие, что партия разбухнет («массовость»), что есть опасность перерождения и т. д., ошибаются и не видят главного. Того, что у нас диктатура пролетариата, что у нас нет крупной буржуазии (капиталист, помещик), что у нас есть громадный социалистический сектор что у нас нет крупной собственности (земля, фабрика), что крестьянское хозяйство повертывается решительно на социалистический путь, что мы вытесняем нэпмана, добиваем кулака, **что база перерождения идет на убыль,** что за плечами 12 лет пройденного пути с громадными достижениями и новыми хозяйственными и бытовыми отношениями. У нас советская система, ударничество, соцсоревнование; у нас растет молодое поколение совершенно иное, что... и пересчитать всего нельзя! Все это **новое** и поддержка **мирового** рабочего класса сегодня дают *совершенно иные предпосылки для* роста коммунистической партии, чем в первые годы существования государства трудящихся.

Необходимо пересмотреть условия приема в партию, нормы поручительства. Рабочему, батраку, колхознику не надо никаких рекомендаций (к слову, рекомендации стали вообще формальностью). Теперь вполне достаточно **санкции ячейки.** Вообще пора отказаться от представления крестьянина, как стриженного в скобку в стиле «пейзан». Дальше, категорию прочих (служащих) надо дифференцировать. Возьмем деревенскую «интеллигенцию» — учителя, агронома, фельдшера. Уже мало *осталось прежних «зубров», они уже или* «самоликвидируются в архив» до пенсии, или выделяются как «непричастные». Большинство уже давно повернуло на путь строительства социализма, большинство из них—это уже новые работники, с новыми методами, вчерашние рабочие и крестьяне. Для них надо пять рекомендаций, а это значит фактически в деревенских условиях никогда не быть в партии. Есть много и других специалистов. Работают все они «отсебятинно», мало ячейки их используют, а ведь влить их силы в общий большевистский котел многое значит. Надо закрепить уже имеющийся перелом и **понизить для некоторой части нормы поручительства.** Надо из них вырабатывать тип коммуниста, советского работника. В отношении выходцев из других партий надо устроить вступление в партию.

Я не договариваюсь открыть ворота в партию настежь, а говорю о том, что коммунистическая партия, просуществовавшая 12 лет в условиях диктатуры пролетариата, **должна быть уже единой массовой партией трудящихся,** должна готовить резервы для будущих социалистических революций.

ДОЛГОПОЛОВ Л.

Оппортунизм под маской „левых" фраз.

Тов. Тверской второй раз спасает **советский транспорт** от раз'едающих его язв. Не будучи транспортником и не работая на транспорте, он тем не менее первый «открыл», что основной задачей транспорта в настоящее время является не рационализация, а реконструкция транспортного хозяйства. 1 марта 1930 г. в разгар транспортных затруднений, когда ж.-д. узлы задыхались от пробок и ударные бригады ликвидировали прорывы в эксплоатационном хозяйстве и в ремонтном деле, когда все без исключения партийные силы на транспортном фронте были брошены на укрепление расшатавшейся трудовой дисциплины, в этот момент т. Тверской в дискуссионном порядке поместил в «Правде» обширную статью «Транспорт в эпоху социалистической реконструкции страны», в которой впервые обнаружил, что «реконструктивный период страны выдвигает социалистическую реконструкцию транспорта как **основную** линию транспортной политики, **при чем не будущего, а настоящего периода»,** и что **«плохое использование подвижного состава является ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ** результатом **низкого технико-экономического его уровня».** («Правда», № 59, 1930 г.).

На *работающих по транспорту* товарищей статья Тверского произвела, мягко говоря, странное впечатление. Всякому транспортнику было ясно, что в тяжелые мартовские дни нужно было говорить совсем не то, что сказал тов. Тверской. В разгар **борьбы** с плохим использованием транспортных средств ссылка тов. Тверского на низкий уровень транспортной техники как на **главную причину** плохого использования подвижного состава являлась, конечно, прямым оправданием скверных методов эксплоатации, прямой защитой разгильдяйства на транспорте. Она демобилизовывала энергию и волю к устранению затруднений, откладывая это устранение на неопределенное время. В этом смысле тезис тов. Тверского был об'ективно вредным, хвостистским по своему характеру, несмотря на всю свою внешнюю «левизну».

Не в пример т. Тверскому, наша пресса, и прежде всего «Правда» и «Экономическая Жизнь», повела решительную борьбу с расхлябанностью трудовой дисциплины на транспорте, с плохим и нерациональным использованием транспортных средств как со стороны самого транспорта, так и со стороны клиентуры. Весь март и часть апреля наполнены этой борьбой. 4 марта 1930 года, т.-е. через два дня после выступления тов. Тверского, «Экономическая Жизнь» в передовой писала:

«Совершенно недопустимы хвостистские рассуждения о том, что плохое использование подвижного состава является будто бы результатом главным образом низкого технико-экономического его уровня.

Плохое использование подвижного состава и есть плохое использование. Не больше. Нельзя **прикрывать и замазывать** расхлябанность аппарата, бюрократизм и волокиту чиновников, рабские образчики труддисциплины и жалкие темпы работы **ссылками на низкий технический уровень транспортных средств.**

У партийного и профессионального актива на транспорте нет никаких сомнений в том, что существующие технические средства, как бы они ни были скромны, могут и должны быть использованы не только в соответствии с планом, **но и лучше, чем это намечено в плане.**

Это *отнюдь не значит,* что тем самым выпадают из поля зрения задачи **коренной реконструкции транспорта.** Работу по подготовке и осуществлению реконструкции нужно продолжать не ослабным темпом. И тем не менее, грубейшей политической ошибкой было бы не видеть, что **гвоздь вопроса** в настоящий момент, **основная задача для боевого действия** заключается в мобилизации всех живых сил транспортного пролетариата, в напряжении и рационализации использования всех его огромных ресурсов по выполнению хозяйственного плана текущего, **кребтового года пятилетия»** («Эк. Жизнь», № 3, 1930 г.).

Тезис тов. Тверского неверный в марте не перестает быть неверным и вредным тезисом и в настоящее время. Плохое использование транспортных средств **попрежнему не может оправдываться ссылкой на низкий технический их уровень.**

Тем не менее через три месяца в «Дискуссионном листке» «Правды», № 5, от 31 мая 1930 г., тов. Тверской вновь выставил *тот же тезис, на этот раз с на*мерением ориентировать весь XVI с'езд партии в духе своей концепции. Это второе выступление тов. Тверского заслуживает самого серьезного внимания, главным образом потому, что если в первом выступлении тов. Тверского жертвой его литературных упражнений оказывался только пишущий эти строки, то во втором своем выступлении тов. Тверской, не называя открыто имен, берет «в обработку» все без исключения **партийное руководство транспортом,** обвиняя его в **правоуклонистских и оппортунистических позициях в области *транспортной политики.***

В чем же заключается, по мнению тов. Тверского, правый уклон на транспорте?

«На протяжении довольно значительного промежутка времени,— пишет тов. Тверского, правый уклон на транспорте? ных работников неправильно оценивает действительное состояние транспортного хозяйства». Они «пытаются доказать, что главнейшими и решающими причинами транспортных затруднений являются плановые просчеты, расхлябанность, слабое использование подвижного состава, наличие сезонных перевозок и другие моменты, главным образом кон'юнктурного характера». Между тем, по мнению тов. Тверского, **«основной** причиной повторяющихся за последние годы транспортных затруднений является сильное **отставание** темпа социалистической реконструкции транспорта и его нового строительства от бурного темпа индустриализации страны, широкого размаха совхозного строительства и развертывания сплошной коллективизации». («Правда» № 148).

Итак, по мнению тов. Тверского, природа транспортных затруднений заключается **в общей отсталости** транспортного хозяйства. В сущности трудно поздравить тов. Тверского с подобным «открытием». Еще 1 февраля 1930 г. в своей статье «Транспорт—узкое место» («Правда», № 31, 1930 г.) я писал:

«Не подлежит сомнению, что в осенних затруднениях значительную роль **сыграла неподготовленность самого транспорта к резкому повышению перевозок, вызванному изменением темпов хлебозаготовительной** кампании. **Все звенья транспортной системы** оказались при проверке не вполне готовыми к осенним перевозкам.

Однако, было бы неправильно сводить «узость» транспорта к этой его кон'юнктурной неподготовленности. Дело идет **о более глубоких диспропорциях между размерами и современной организацией транспортных средств, с одной стороны, и бурным ростом перевозочной работы в СССР—с другой стороны».**

Следовательно, «открытие» тов. Тверского, выставляемое им ныне в качестве последнего слова марксистской науки о транспорте, представляет собой давным давно и всем известный факт.

Однако, из всякого открытия можно сделать «полезные» выводы. Открыв в 1930 г. Америку транспортной отсталости, т. Тверской открыл одновременно *и тот факт, что причина этой отсталости* заключается, видите ли, в недооценке задач коренной реконструкции транспорта со стороны отдельных работников транспортного хозяйства. К сожалению, тов. Тверской избегает подробно иллюстрировать этот свой важный тезис. Единственный документ, который он приводит дословно, это цитата из передовой «Эк. Ж.» от 22 марта 1930 г., где говорится о том, что разговоры о реконструкции транспорта применительно к перевозкам этого и будущего года лишь отвлекают внимание транспортников от наиболее острых вопросов транспортной действительности. «Эк. Жизнь» писала:

«Перевозки этого и будущего года в основном придется выполнять **имеющимися транспортными средствами,** интенсифицируя всемерно их использование».

Само собой разумеется, что т. Тверской тщательно избегает цитировать другие фразы этой передовой и другие передовые «Эк. Ж.», где вопрос о реконструкции транспорта не только попутно затрагивается (№№ 3, 10, 20, 34, 37, 42, 45, 69), но и специально разбирается (№№ 24,71). Литературные приемы тов. Тверского исключают подобную об'ективность. Он вырывает 10 строчек из одной передовой «Эк. Жизни» и, судя по всему контексту именно в содержании этих 10 строчек, видит, как это ни странно, главную причину отсталости транспорта в деле реконструкции. В самом деле в статье т. Тверского не содержится никаких конкретных предложений насчет реконструкции транспорта (если, конечно, не считать его предложения об'явить правыми целый ряд работников транспорта). Правда, тов. Тверской очень хвалит американский транспортный опыт и предлагает транспорту руководствоваться им в противовес японскому опыту, к которому тов. Тверской в сфере реконструктивных вопросов относится крайне неодобрительно. Однако, кому не известно, что план реконструкции транспорта, утвержденный XVI партконференцией и подлежащий осуществлению в это пятилетие, исходит как раз из американского и не из какого-нибудь другого опыта (тяжелые составы, автосцепка, автоблокировка, мощный подвижной состав и т. д.). Тов. Тверской с важным видом заявляет, что Америка больше походит на Россию, чем Япония, и потому американский опыт нам больше подходит, чем японский. Однако эту *тривиальную истину можно прочесть в* любой об'яснительной записке к любому мероприятию по рационализации и реконструкции транспорта. Следовательно **ничего конкретного** по части Америки тов. Тверской не предлагает. Правда, тов. Тверской предлагает далее признать, что «основным звеном в реконструкции транспорта должна быть электрификация ж. д.». Однако он не говорит ни слова о том, считает ли он тот план электрификации ж. д., который утвержден в пятилетке, или тот, который ныне разработан НКПС (см. статью Хрунова «За Инд.», 25 мая, 1930 г.), достаточным или он требует его расширения и дополнения и в таком случае на каких именно направлениях и в каком именно размере? К сожалению, никакой конкретизации лозунг электрификации ж. д., выставленный тов. Тверским, не получил и потому также не может считаться практическим.

Единственное конкретное указание т. Тверской делает по вопросу о подвижном составе. Он возмущается тем, что «мы в настоящее время имеем на дорогах некоторое оголение подвижным составом по сравнению с 1913 г., ибо сейчас коэфициент насыщенности все еще остается значительно ниже довоенного. Это является,—говорит тов. Тверской,—совершенно ненормальным положением для транспорта» («Правда» №148). Из *этого замечания* тов. Тверского следует что тов. Тверской хотел бы повидимому видеть на нашей сети несколько большее количество вагонов и паровозов на 1 клм., чем то было в 1913 г. Однако, мы осмеливаемся заметить тов. Тверскому, что это будет **вовсе не реконструкция ж. д. транспорта** и даже не рационализация. Прогресс транспортной техники заключается отнюдь не в **простом росте** подвижного состава на 1клм., а в **уменьшении количества подвижного состава на единицу выполняемой работы.** Увеличение мощности локомотива и грузопод'емности вагона, судна и автомобиля позволяет относительно уменьшать количество подвижного состава, несмотря на рост перевозочной работы. Поэтому тов. Тверской обнаруживает, мягко говоря, **полное незнакомство** с транспортной техникой и с транспортной статистикой, когда в качестве аргумента в пользу своего предложения приводит следующее рассуждение: «Это подтверждается, пишет он, из года в год растущей напряженностью работы всех существующих *транспортных средств 1928—29 г.* по сравнению с 1913 г. дает прирост по грузовой работе транспорта на 65—70 проц., в то время как тяговая сила действующего паровозного парка, по данным НКПС, возросла на 4,4 проц., а под'емная сила работающего товарного парка выросла на 20,7 проц».

Здесь, что ни слово, то грубая, элементарно безграмотная ошибка. Свои сведения тов. Тверской почерпнул из справочника НКПС: «Ж.-д. транспорт за 1928—29 опер. год» («Транспечать», 1930 г.). На страницах 6, 8 и 9 этого справочника действительно сказано, что при росте грузовой работы на 62,5 проц. против 1913 г. (а не на 65—70 проц., как неправильно пишет тов. Тверской, забывая о том, что каждый процент здесь означает **свыше миллиона тонн груза и свыше 1,03 млрд.** приведенной продукции транспорта!) **общее наличие паровозов** на сети возросло на 4,5%, а **общее наличие товарных вагонов**—на 20,8 проц. Прочитав эти цифры, тов. Тверской без всякого смущения и без *малейших колебаний* поставил на место **общего наличия паровозов** «тяговую силу действующего паровозного парка», а на место **общего наличия товарных вагонов** «под'емную силу работающего товарного парка».

Неудобно, но приходится заметить тов. Тверскому, что наличие паровозов и тяговая их сила это совсем не тождественные понятия, точно так же как не тождественны между собою «общее наличие паровозов на сети» и «работающий паровозный парк». За период с 1913 по 1927—28 гг. средняя тяговая сила паровоза на нашей сети не оставалась одинаковой, а возросла с 7.331 килограмма до 9.663 килограмма, т.-е. увеличилась на 31,8 процента (материалы по статистике путей сообщения выпуск 92, стр. XXI). В 1928—29 году, на который ссылается тов. Тверской, средняя тяговая сила нашего паровоза превышала довоенную не менее чем на 35 проц. Об этом факте тов. Тверской, повидимому, совершенно не подозревает, а между тем именно благодаря ему в 1928—29 г. в 1,5 раза большая работа была выполнена с числом эксплоатируемых паровозов, на 22 проц. **меньшим чем в 1913 г.** Тов. Тверской не преминул, конечно, перепутать действующий, т.-е. эксплоатируемый паровозный парк со всем наличным парком и отнес 4,4 проц. прироста **всего** парка **к действующему** парку, не потрудившись даже прочесть двумя строками ниже, что действующий парк в 1928—29 г. составлял только 78 проц. от действующего парка 1913 г.

Совершенно ту же ошибку тов. Тверской делает и по отношению к вагонному парку. Он опять смешивает без колебаний весь парк товарных вагонов (рост на 20,8 проц.) с действующим парком, хотя в действительности этот последний возрос только на 15,6 проц. Общее наличие вагонов он опять без затруднений подменяет «под'емной силой вагонов», не подозревая, видимо, о том, что средняя под'емная сила нашего вагона по сравнению с 1913 г. возросла не менее чем на 10 проц.

Таким образом, тов. Тверской по своей неосведомленности и вследствие элементарного неумения обращаться с цифрами ставит в упрек транспорту то, что в действительности является **его заслугой** и что представляет собой **элементы действительной реконструкции в имеющемся уже подвижном составе.**

Не будем останавливаться дальше на *примере тов. Тверского, хотя его неправильность* отнюдь не исчерпывается его безграмотностью. В своей статье тов. Тверской заявляет с важным видом, что в правильности его точки зрения может убедиться всякий, «кто попытается внимательно проанализировать современное состояние транспорта». Из «анализа» тов. Тверского мы могли убедиться, что он сам не только не знает действительного состояния транспорта, но даже не умеет читать элементарных транспортно-статистических таблиц.

Итак, из указаний тов. Тверского по реконструкции транспорта **два** оказываются вполне бессодержательными (ссылки на электрификацию и на опыт Америки) и одно оказывается неправильным по существу и безграмотным по аргументации.

Следовательно «открытие» тов. Тверского и его предложения к XVI с'езду партии заключаются вовсе не в том, что тов. Тверской хочет в чем-то **конкретно помочь партии** продвинуть вперед дело реконструкции транспорта. Сомнительно даже, знает ли он вообще тот проект реконструкции, который утвержден в пятилетке. Поэтому смысл его выступления состоит исключительно в том, чтобы во что бы то ни стало дискредитировать партийное руководство на транспорте.

В своей первой статье тов. Тверской, не приведя ни одной цитаты, обвинил меня без всяких оснований в том, что «Бессонов совершенно игнорирует задачу догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны, игнорирует возрастающие транспортные затруднения и, наконец, решения XV с'езда партии и ноябрьского пленума Центрального Комитета». Во второй своей статье он обвиняет уже все транспортное руководство в «попытках, направленных против коренной реконструкции транспорта». «Такие попытки,—пишет он,—можно встретить на страницах «Трансп. Газ.» и журн. «Транспортное Хозяйство». Тов. Тверской подробно перечисляет в сноске страницы и номера, которые он имеет в виду, и из этого перечня без труда видно, что **против реконструкции транспорта высказываются, по мнению Тверского, все без исключения теперешние руководители транспорта.** Дело в том, что все руководители транспорта на первый план выдвигают в настоящее время **задачу мобилизации внутренних ресурсов транспорта, задачу всесторонней рационализации его хозяйства.** Между тем, по мнению тов. Тверского, это тождественно с **игнорированием** задач реконструкции, а «всякое игнорирование и даже недооценка задач коренной перестройки транспорта и нового строительства **должны быть расценены как проявление правого уклона в транспортной политике»** (ст. Тверского, «Правда», № 148).

Нам предстоит теперь выяснить, в самом ли деле лозунг мобилизации внутренних ресурсов транспорта как **первоочередной и первостепенный лозунг** (транспортного дня) есть **правый уклон в транспортной политике?** Нужно сказать прямо, что если Тверской прав, то к числу уклонистов на транспорте должен быть *отнесен прежде всего* **тепе-**

№ 8 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 8

К XVI С'ЕЗДУ ВКП(б):

Об идеологии „левого" загиба и о фокусах тов. Крылова.

В моменты быстрых и крупных переломов исторического развития всегда находятся люди, которые не могут правильно понять смысл происходящих событий. Одни из них решительно восстают против всего нового, крепко цепляются за старое. Другие же, отрываясь от конкретной исторической обстановки, забегают вперед, принимают желаемое за действительное и тем самым скатываются на путь авантюризма.

В настоящее время мы переживаем момент величайшей исторической важности. В результате правильной ленинской политики партии мы имеем в деревне решающий перелом в развитии крестьянских хозяйств, в значительной массе своей в важнейших зерновых районах решительно повернувших на путь коллективизации. В связи с этим по-новому ставится вопрос об экономических и классовых отношениях, об опоре советской власти в деревне, о борьбе с кулачеством и проч.

Вполне естественно поэтому, что в развернувшейся дискуссии вокруг тезисов т. Яковлева центральное внимание занимает пункт, где говорится об этом новом, где говорится об опоре. Именно вокруг этого вопроса наслаивается наибольшее количество путаницы, наибольшее количество недоумений, а также откровенных и замаскированных оппортунистических наскоков. Эти наскоки идут по двум основным магистралям: во-первых, нежелания понять то, что имеется налицо величайший перелом, ставящий по-новому вопрос об опоре советской власти в деревне, выдвигающий новый, величайшей значимости лозунг, историческое значение которого закрепить величайшие сдвиги, которые мы имеем в деревне; во-вторых, попыток обратного характера, когда самый факт перелома, который означает возникновение новых факторов, который означает, что по-новому наметился **ход борьбы**, пытаются заменить **тезисом о том, что** тенденции уже **реализованы полностью**, что уже все исторические сроки сбылись, что мы **уже разрешили** основные задачи в деревне.

Такое вольное комментирование понятия «перелом» ведет к точке зрения «сплошного социалистического плато»; в сельском хозяйстве это влечет к аналогичному воззрению, что колхозник—это уже социалист, что не **сегодня—завтра** вся страна будет сплошь коллективизирована и что, следовательно, необходимо со всей революционной решимостью **сдавать в архив все лозунги партии,** которые были пригодны для того периода, когда деревня представляла собой мелкособственнический массив. Это и есть идеология «левого» загиба. Это и есть попытка действительное подменить желаемым и воображаемым. Это и есть попытка мучительным напряжением своих фантастических сил перескочить через «надоедливые и монотонно длительные этапы». Тов. Сталин в ответе колхозникам, разбирая все эти примечательные черты «левого» загибщика, пишет, что им целиком и полностью забывается то правило, что «кавалерийские наскоки, необходимые и полезные для решения задач военного характера, непригодны и пагубны для решения колхозного строительства, организуемого к тому же в союзе со середняком». (Сталин, «Ответ колхозникам»).

Мы должны со всей ясностью понимать, что **главная опасность** на данном историческом этапе идет со стороны тех, кто **не верит** в силы нашей революции, в частности не верит в возможность быстрого и победоносного развития колхозного движения, кто **боится** всего **нового,** кто тянет партию назад. Для таких тенденций, имеющих явный правооппортунистический характер, почва в нашей стране все еще остается достаточно богатой. Ведя борьбу на **два фронта** и ни на минуту не забывая, что правая опасность представляет собой **главную опасность** на данном этапе, мы в то же время со всей большевистской решительностью били и будем бить и по тем, кто заскакивает вперед, кто в частности толкает партию на путь антисередняцких загибов.

С практикой этих загибов в их развернутом виде мы столкнулись за последние месяцы в деревенской работе. Они достаточно известны, чтобы на них подробно останавливаться. Известно также, что «левозагибщики» получили от партии изрядный удар, и многие из них признали свои ошибки и встали на путь их быстрого исправления. К сожалению, это сделали не все. Некоторые из них, оправившись после удара, продолжают держаться на своих позициях и накануне XVI с'езда пытаются делать новые вылазки.

Они попрежнему забегают вперед, попрежнему отрываются от фактов, от действительности, попрежнему занимаются «революционным» фразерством. Они хотели бы в течение месяцев или даже дней **«перейти повсеместно и сплошной коллективизации, в два счета разрешить сложнейшую проблему середняка, в два счета ликвидировать бедноту, в два счета выпрыгнуть из системы рыночных отношений и сразу обобществить все средства производства»** («Правда»).

По поводу такого рода деятельности Ленин говорил:

«Самое верное средство дискредитировать новую политическую (и не только политическую) идею и повредить ей состоит в том, чтобы во имя защиты ее довести ее до абсурда, ибо всякую истину, если ее сделать чрезмерной, если ее преувеличивать, если ее распространить за пределы ее действительной применимости, можно довести до абсурда, и она даже неизбежно при указанных условиях превращается в абсурд». (Т. 25, 205 стр.).

«Левые» фразеры, делая вид, что они защищают линию партии и борются за тезисы ЦК, в действительности под сурдинку протаскивают свою левацкую идеологию, которая, как шило из мешка, выпирает из всех их писаний.

Статья тов. Крылова, помещенная в «Дискуссионном листке» № 6, является именно такой попыткой под прикрытием полемической трескотни, под прикрытием неустанных клятв в преданности и верности тезисам т. Яковлева дать теоретическое оформление «р-р-революционному» нетерпению «левых» загибщиков.

Что является наиболее характерным для «левацкой» идеологии в вопросах политики партии в деревне? Во-первых, недооценка середняка, недооценка значения еще продолжающего существовать сектора индивидуального крестьянского хозяйства, во-вторых, стремление перепрыгнуть через еще не изжившую себя историческую ступень. Обе эти черты «левацкой» идеологии находят свое яркое выражение в разбираемой статье тов. Крылова.

Как известно, тезисы тов. Яковлева говорят о том, что **«в важнейших зерновых районах** по-новому ставится вопрос об опоре советской власти». Тов. Крылов комментирует эти тезисы тов. Яковлева более чем своеобразно. **«Из двух возможных путей,**—декларирует т. Крылов,—**капиталистического и социалистического, мелко-крестьянское хозяйство пошло по социалистическому».** (Подчеркнуто нами. **К. М.**).

А раз т. Крылов так безапелляционно заявляет, что мелкокрестьянское хозяйство пошло по социалистическому пути,—то разве не ясно, что он тем самым снимает формулу «кто—кого», что он тем самым сбрасывает со счетов нашей политики индивидуальный мелкокрестьянский сектор, основную массу которого составляет середняк?

Какое дело тов. Крылову до того, что у тов. Яковлева сказано, что на социалистический путь повернула «значительная часть середняцкой массы в важнейших зерновых районах»? Еще в средние века один предприимчивый капуцин воскликнул: «Важен не текст, а комментарии к нему!» Тов. Крылов выступает в роли талантливого продолжателя этого капуцина. На протяжении всей своей статьи тов. Крылов пытается доказать, что уже все крестьянство двинулось в колхозы и что следовательно известный триединый лозунг нашей работы в деревне уже полностью отмер. Доказывая положение, явно противоречащее тезисам тов. Яковлева, тов. Крылов пытается сохранить в то же время позу величайшей преданности тезисам тов. Яковлева. Ложность такого положения толкает тов. Крылова на путь передергивания фактов, искажения их, на путь простого фокусничания.

Главный фокус тов. Крылова заключается в том, что он искажает тезисы тов. Яковлева под предлогом защиты их... от тов. Мальцева, который якобы в своей статье «Ближе к действительности» судорожно цепляется за старые лозунги, противится новым и т. п. Недостаток аргументации восполняется избытком недобросовестности. Внимательное цитирование заменяется ловким жонглированием. Вот несколько образчиков фокусничания тов. Крылова, назначение которых защитить свою явно ошибочную точку зрения.

Первое. Тов. Крылов пишет: «Тов. Мальцев прокричал категорически: не желаю сменять, для меня и старый лозунг хорош». Изложение нашей мысли более чем художественное. В нашей статье мы неоднократно подчеркивали огромную значимость нового лозунга в тезисах тов. Яковлева. Вот что в частности мы писали:

«В целях полемики с тов. Файном мы сосредоточили свое внимание на защите того, что еще сохраняет свое **известное значение** в нашей политической работе в деревне **на данном отрезке времени.** Но из этого отнюдь не следует, что мы не видим того **подлинно великого перелома,** который **совершенно по-новому** ставит вопрос о социально-экономических отношениях в деревне и об отношениях рабочего класса к **основной массе крестьянства, решительно ставшей на путь коллективизации».**

Зачем же нам приписывать сопротивление новому лозунгу? Сопротивление «левому» злу не есть еще сопротивление безусловно правильному тезису тов. Яковлева об опоре на колхозников в зерновых районах. Больше того. Именно защищая этот тезис т. Яковлева, мы обязаны давать решительный отпор всякого рода «левым» комментариям к этом тезису.

Второе. «Тезисы,—пишет тов. Крылов,—говорят: по-новому ставится вопрос об опоре. Мальцев пишет: старый лозунг еще остался на ряд лет правильным». Новое художество! Но если процесс подлинно художественного творчества, по мнению некоторых критиков, есть процесс бессознательный, то творчество Крылова вряд ли можно считать бессознательным...

Мы писали, что на ряду с тем, что огромную актуальность приобретает новый лозунг, на ряду с этим,—писали мы,—«ленинский лозунг остается еще ряд лет правильным и не изжившим себя для большинства районов СССР, он сохраняет **в известной мере** свою актуальность и в зерновых районах» (и в зерновых районах, тов. Крылов, а это значит, что выше мы имели в виду незерновые районы). Так утверждая, мы опирались в частности на первый абзац 5 раздела тезисов тов. Яковлева, который кончается следующими подчеркнутыми словами: **«С'езд предупреждает партийные организации от какого бы то ни было игнорирования единоличного хозяйства, которое в ряде районов страны будет существовать еще относительно долго».**

Как же после этого квалифицировать полемический прием тов. Крылова, в результате которого мы оказываемся в роли вредного заядлого консерватора? Прав был Гейне, когда писал, что есть люди, которым следует вместо политических статей заняться писанием приключенческих повестей или популярных толкователей к сонникам.

Третье. Крылов продолжает свои разоблачения: «Отныне,—пишет он,—в важнейших зерновых районах колхозники (следовательно, вошедшие в колхоз бедняки и середняки) являются действительной и прочной опорой», а Мальцев, наоборот, говорит: «Уметь достигать соглашения с середняком в зерновых районах». Какое грозное обвинение, вы только посудите: мы смеем призывать к тому, чтобы достигать соглашения с середняком, который еще не вступил в колхоз! Для тов. Крылова это отступление от линии партии, ибо... он упускает из виду то маленькое обстоятельство, что кое-какая часть крестьянства еще не вошла в колхоз.

Четвертое. Тут следует самый убийственный аргумент. Он ставит перед собой задачу вскрыть всю нашу оппортунистическую сущность перед всей партией. Послушайте: «Тезисы говорят, что единоличников «массовый опыт колхозов несомненно убедит в относительно кратчайшие сроки», а Мальцев говорит о длительном «ряде лет». Вот что мы писали: «Ленинский лозунг остается еще ряд лет правильным» и т. д. (неизменно подчеркивая: **в известной степени для известных районов).** Раньше всего следует отвести в сторону одну «крохотную» фальсификацию. Мы говорим «ряд лет», а зачем т. Крылову понадобилось добавить слово «длительный», так что получилось: «длительный ряд лет». Этак можно дойти до того, чтобы сказать: «Мальцев безусловно имел в виду столетия!» И дальше: «Тезисы говорят об относительно кратчайшем сроке»,—мы говорим о **ряде лет.** Тов. Крылов вполне последователен, когда он выражение «в относительно кратчайшие сроки» понимает как недели и месяцы. Но при чем тут тезисы тов. Яковлева? Зачем тов. Крылову надобно становиться в позу призванного хироманта от публицистики и гадать насчет слов тов. Яковлева «относительно кратчайшие сроки», истолковывая их, как недели и месяцы? Явно не терпится т. Крылову. Это известно. Ему нужны «сверхчеловеческие прыжки в политике», ему нужно сокрушить всех несогласных с его теорией о необходимости целиком сдать в архив старый лозунг, и он тщательно намазывает тезисы тов. Яковлева «левым» дегтем. Что же, каждый делает то, к чему он призван, на что способен и в частности к чему уже подготовлен своей предшествующей публицистической деятельностью.

Но наступление т. Крылова на тезисы т. Яковлева через посредство полемики с моей статьей еще не закончено. Оказывается, главную ошибку в моей статье т. Крылов усматривает в моей аргументации: **«По СССР две трети крестьянских хозяйств остаются неколлективизированными, а в зерновых районах вступила в колхозы примерно половина».**

Тут грозно наступает Крылов: «Убедительна ли арифметика т. Мальцева? Для нас нет, и вот почему. Во-первых, арифметический метод в политике никогда хороших результатов не давал. Во-вторых, по исправлении причинивших громадный вред антисередняцких перегибов одна треть не является мертвой силой, а есть гигантской силы политический фактор». Оба эти аргумента т. Крылова заслуживают пристального внимания, ибо в них, как в капле гнилой воды, отражается методологическое «солнце», светящееся в статье т. Крылова. Тов. Крылов безапелляционно заявляет: «Арифметический метод в политике никогда хороших результатов не давал». Можно ли в одной фразе больше напутать и исказить, чем это сделал тов. Крылов? Десятки работ и Маркса и Ленина базируются на цифрах, базируются на арифметических подсчетах, **на основе которых и** строятся дальнейшие алгебраические формулы революции, учитывающие, естественно, не одну только арифметику, а и всю сложную динамику социальных классовых сил.

«Политика,—писал Ленин,—больше похожа на алгебру, чем на арифметику, еще больше на высшую математику, чем на низшую». (Том 17, стр. 187). Тов. Крылов краем уха слышал эти слова Ленина, но понял их таким образом, что у него политика, будучи высшей математикой, отметает в сторону всякую арифметику. Стоит ли доказывать всю вздорность такого утверждения? Но разве тов. Сталин в обосновании того факта, что уже пришло время ударить по кулачеству и ликвидировать его как класс, не прибегал к **арифметическим подсчетам?** Вот что писал тов. Сталин: «Ну, а теперь? Как теперь обстоит дело? Теперь у нас имеется достаточная материальная база, чтобы ударить по кулачеству, сломить его сопротивление, ликвидировать его как класс и заменить его производство производством совхозов и колхозов». Далее следует **АРИФМЕТИЧЕСКИЙ ПОДСЧЕТ** того, сколько сдавали совхозы и колхозы в 1927 и 1929 гг. в сравнении с кулаком, и из этих арифметических подсчетов т. Сталин и делает известные «алгебраические выводы».

А т. Крылов рассуждает подобно заботливой матери фонвизинского «Недоросля», которая внушала своему одаренному сыну мысль о том, что географию должны знать лишь одни извозчики, а арифметику—лишь заведомые мошенники.

Боязнь арифметики, боязнь живых цифр, неуменье понимать действительность, схоластика—вот что характерно для тов. Крылова и всей той идеологии, которую он пытается протащить в своей статье.

Однако, и в арифметических рассуждениях т. Крылова есть своя алгебра—это алгебра «левого» загиба, это уравнение с рядом, увы, уже достаточно разоблаченных неизвестных, это извлечение из одного и того же корня. Тов. Крылову нужно во что бы то ни стало доказать, что «из двух возможных путей—капиталистического и социалистического—мелкокрестьянское хозяйство пошло по социалистическому». Борьба за «вторую душу» середняка закончена. Вопрос «кто—кого» снят. Ленинский лозунг, подобный известному мавру, сделал свое дело и должен немедленно удалиться.

Когда же т. Крылов вспоминает о громадном количестве крестьянских хозяйств, еще не вступивших в колхоз, то он спокойно заявляет: «Остальная половина **не замедлит** из качества союзника перейти в качество «действительной и прочной опоры»! Как превосходно отражена в этих словах природа «левых» перегибщиков, которым не медлится, которые попирают ногами невыгодную для них арифметику, которым нет дела до живой действительности, нет дела до того, что процесс коллективизации еще далеко не закончен и что на его пути еще много препятствий и трудностей.

Допустите на время, что кто-нибудь принял всерьез все установки статьи т. Крылова в колхозном движении и стал их применять в практической работе. Что бы из этого получилось? Несомненно получились бы новые антисередняцкие загибы, новые, еще более болезненные приступы головокружения, новая дискредитация колхозного движения, задержка его роста.

Тов. Сталин, характеризуя работу «левых» загибщиков, говорил, что они льют воду на мельницу правых оппортунистов, дискредитируют колхозное движение и нарушают правильное взаимоотношение с середняком. Как известно, в практической работе «левые» загибщики своей работой об'ективно не только помогали правым, но и в целом ряде случае занимали с ними совершенно одинаковые позиции.

Вот пример. Несмотря на категорические требования партии организовывать бедноту, в том числе и в простейших формах—колхозах, и вести с ней политическую работу, т. Крылов старательно обходит этот вопрос. Это и понятно. Раз тов. Крылов принял положение, что старый триединый ленинский лозунг, где говорилось: опирайся только на бедноту—полностью снят, ясное дело, что он должен был умолчать о бедноте, поскольку она для него потеряла всякий интерес, как опора партии, как определенная политическая сила в деревне.

Также необходимо отметить то шарахание из крайности в крайность, которое так характерно для «левых» загибщиков и которое наглядно демонстрирует нам тов. Крылов. Всего только за несколько дней до появления его дискуссионной статьи, где огульно утверждается, что мелкокрестьянское хозяйство уже целиком изжило свои капиталистические тенденции, в другой своей статье тов. Крылов писал совершенно обратное:

«Необходимо,—писал он,—ясно видеть различие между единоличниками, которые в силу частнособственнической основы своего хозяйства **не могут развиваться иначе, как капиталистическим путем (?!)** (подчеркнуто нами. **К. М.**), и колхозниками, перед которыми характером их отношений к обобществленным средствам производства открывается социалистический путь развития».

Такое же шарахание обнаружил тов. Крылов и в вопросе работы с беднотой. Как известно, еще не так давно т. Крылов в вопросе бедноты защищал «левую», ошибочную точку зрения «самостоятельных союзов бедноты». Теперь же т. Крылов целиком смазывает необходимость какой-либо работы с беднотой. Здесь вполне уместно напомнить поучительные слова тов. Сталина, сказанные им по аналогичному случаю на XIV с'езде: «Это—не политика, товарищи, а качка!»

Мы позволим себе резюмировать нашу точку зрения, вполне совпадающую с тезисами тов. Яковлева.

Мы утверждаем, что вполне правилен тезис тов. Яковлева о том, что «отныне в важнейших зерновых районах СССР **деревня делится на две основные части: на колхозников, являющихся действительной и прочной опорой советской власти,** и на неколхозников из бедноты и середняков, пока еще не желающих войти в колхозы, но которых массовый опыт колхозов убедит в относительно кратчайшие сроки в необходимости вступить на путь коллективизации».

Именно это знаменует то **новое,** закрывать глаза на что было бы преступной близорукостью.

Надо решительно отказаться от всяких попыток втиснуть живую действительность в рамки какой-либо схемы, годной для всех времен и мест. Политика партии всегда строится на учете данных конкретной обстановки. Этого не понимает тот, кто не видит новых процессов в деревне, кто не понимает, что новый лозунг о прочной **опоре** на колхозы в важнейших зерновых районах есть боевой революционный лозунг партии.

Но значит ли отсюда, что уже настало время целиком и полностью сдать в архив старый ленинский лозунг о соглашении с середняком и опоре на бедноту? В своей первой статье мы уже писали, что ленинский лозунг остается, еще не изжил себя для ряда районов СССР и в **известной мере** сохраняет свою актуальность и в зерновых районах. Что это значит? Это значит, что в незерновых районах, где мы не имеем мощного колхозного сектора, нашей опорой **остается** беднота. Актуальность старого лозунга в этих районах пока не подлежит никакому сомнению.

Действительной и прочной опорой советской власти в зерновых районах является колхозник, но в своей практической работе в отношении еще неколлективизированных середняков и бедняков мы должны помнить о всей действенности ленинского положения о середняке и бедняке.

Четвертый раздел тезисов начинается словами: **«С'езд обращает внимание всех партийных организаций незерновых районов, а также восточных республик и областей на необходимость развертывания в этих районах большой подготовительной работы** к массовому колхозному движению».

Ведь только правильной политикой в отношении единоличников-бедняков и середняков, политикой, основанной на лозунге Ленина, можно привести эти массы в колхозы. Только ведя политическую работу среди бедноты и батрачества в колхозах, мы быстрее добьемся их внутреннего укрепления и сделаем колхозников еще более мощной опорой партии в деревне.

Как можно, далее, ставить себе задачей излагать тезисы тов. Яковлева, игнорируя положение, высказанное в них о том, что:

«Партийные организации в колхозах должны обеспечить такую постановку работ групп бедноты, чтобы они не только защищали интересы бедноты, но и содействовали бы закреплению союза рабочего класса и деревенской бедноты с середняками».

Все эти места из тезисов тов. Яковлева ясно говорят о том, что они исходят из правильного анализа действительности, что они учитывают всю сложную диалектику общественных отношений в деревне, как они складываются на настоящий день.

Но тов. Крылову, мыслящему необычайно схематически и находящемуся в постоянных неладах с диалектикой, действительно трудно понять, что переход от мелкого индивидуального хозяйства к крупному обобществленному хозяйству—процесс длительный, противоречивый и многосторонний.

Но говоря о диалектике, не мешает напомнить слова тов. Ленина о том, что

«Не следует смешивать великую гегелевскую диалектику с той пошлой житейской мудростью, которая выражается итальянской поговоркой: просунуть хвост, где голова не лезет». (Ленин, т. V стр. 480).

Тов. Крылов! О тебе сия басня сложена...

К. МАЛЬЦЕВ.

решний руководитель транспорта тов. Рудзутак. Именно ему принадлежит классическая формулировка той точки зрения, что наша задача заключается сейчас **прежде всего в мобилизации всех внутренних ресурсов транспорта, во всесторонней рационализации транспортного хозяйства с тем, чтобы, отправляясь от этого, перейти к действительной реконструкции транспорта.**

В своей речи на Совете местных органов транспорта СССР 26 декабря 1929 г. тов. Рудзутак говорил:

«Наша установка на ближайшие два—три года—мобилизовать все свои внутренние ресурсы, все свои внутренние силы и этим путем справиться с предстоящими транспортными задачами» (отчет о работе VIII пленума Совета, М. 1930 г. Стр. 14).

Тов. Тверской негодует по поводу передовицы «Эк. Ж.» от 22 марта, где «Эк. Ж.» заявляла, что **«разговоры»** о реконструкции ничем не могут помочь нам в разрешении транспортных проблем текущего и будущего года. Тов. Тверской думает, что эта передовица есть выражение правых настроений на транспорте, что она «есть выступление не только против коренной перестройки транспортного хозяйства, но и против линии XV парт'езда» («Правда», № 148). Но развернем речь тов. Рудзутака на собрании научно-технических работников транспорта 2 марта 1930 г. В ней мы читаем:

«Конечно, очень легко болтать о реконструкции и в ожидании ее ничего не делать в области рационализации. Гораздо труднее, но зато и гораздо правильнее **дать сейчас нашей промышленности возможность сильным броском вперед расширить наши лимиты по металлу, с тем, чтобы потом на этой расширенной основе в корне переделать весь транспорт. Основной задачей транспортного дня является поэтому мобилизация всех наших огромных внутренних ресурсов для овладения транспортной работой ближайших лет, без дополнительных и непосильных требований к нашей промышленности».** (Эк. Жизнь № 3 1930 г.).

Но оставим тов. Рудзутака. Тов. Тверской может заподозрить, что у т. Рудзутака «узко-ведомственная точка зрения». Обратимся к другому «ведомству», а именно к ЦКК РКИ, которая является, как известно, одновременно партийным учреждением.

В плане работ НК РКИ СССР на 1928—29 г. мы читаем о транспорте следующее:

«В области рационализации транспорта сделано до сих пор очень мало, ярким выражением чего является использование нашего подвижного состава—паровозов и вагонов. (Дальше следует подробное сравнение нашего транспорта с японским). **Без решительного повышения использования нашего подвижного состава до уровня Германии, Японии, Америки и др. передовых стран мы не сможем добиться никаких серьезных достижений в области реконструкции транспорта.** (ТПГ, № 275, 1928 г.). Таким образом, и здесь на первый план выдвигается опять-таки **рационализация транспорта как метод движения и его реконструкции.**

В листке ЦКК—РКИ в «Правде», от 4 августа 1929 г., № 177, посвященном специально транспорту, мы читаем в передовой статье:

«Сравнение наших ж. д. с иностранными, в частности с японскими дорогами, дает право **категорически утверждать, что основной капитал нашего ж.-д. транспорта используется нами из рук вон плохо, что возможности роста без новых капитальных вложений исключительно за счет организационно-технических мероприятий, возможности эти поистине колоссальны...** Отсюда совершенно ясными становятся и наши задачи, задачи нашего ж. д. транспорта. Нам необходимо в кратчайший срок перенести организационный и технический передовой опыт ж. д. Японии. **Нам нужно преодолеть консерватизм, рутину, цепляние за старые приемы организации и управления работой. Указанные задачи должны быть выполнены. Этого требуют интересы всего народного хозяйства СССР».**

Итак, ЦКК—РКИ оказалась также **зараженной правым уклоном,** по определению Тверского. Остается только ЦК ВКП(б) в качестве последней инстанции!

Посмотрим же, как решают транспортные проблемы центральные наши органы. 22 мая 1930 года СНК СССР опубликовал свое известное постановление о «подготовке транспорта к осенним перевозкам», где с исчерпывающей полнотой перечислил основные причины транспортных затруднений. Этим перечислением СНК окончательно погубил себя в глазах Тверского. Мы помним, что Тверской считает «грубейшей и политически вредной ошибкой» «попытку доказать, что главнейшими, решающими причинами транспортных затруднений являются плановые просчеты, расхлябанность, слабое использование подвижного состава, наличие сезонных перевозок и другие моменты гл. обр. кон'юнктурного характера». («Правда», № 148). Как бы специально в ответ Тверскому СНК заявляет:

«Основными причинами неподготовленности транспорта к осенним перевозкам являются плановые просчеты (пп. 1, 2, 3, 4), расхлябанность (пп. 10, 12, 13, 14, 15), слабое использование подвижного состава (пп. 7, 8, 9, 11). В постановлении СНК нет **ни одного пункта,** который хоть отдаленно позволил бы отнести неподготовленность транспорта к осенним перевозкам за счет «низкого технико-экономического уровня подвижного состава», как это сделал в первой своей статье Тверской. Таким образом, СНК СССР впал, по характеристике Тверского, в совершенно явный и самоочевидный правый уклон.

Центральные партийные органы тоже не раз занимались вопросами транспортной политики, в том числе и вопросами реконструкции и рационализации транспортного хозяйства. Однако всякий раз, например, в январе 1930 года, намечая конкретные мероприятия по рационализации и реконструкции транспортного хозяйства, они неизменно ставили в качестве первоочередной задачи ближайшего периода рационализацию транспорта, мобилизацию всех его внутренних ресурсов, не раз подчеркивая, что по условиям момента переходить к об'ектам коренной реконструкции нужно лишь после исчерпания возможностей рационализации.

В чем дело? Неужели руководители транспорта, ЦКК—РКИ, ЦК ВКП(б) проморгали, не увидели того, что сразу своим орлиным взором заметил тов. Тверской, а именно, что проводимая ныне на транспорте политика есть не что иное, как правый уклон на практике?!

Нет! Ничего не проморгали и ничего не пропустили наши руководящие партийные органы! **Проводимая ими транспортная политика есть, как мы увидим ниже, единственно правильная и единственно верная политика. Напротив, политика тов. Тверского есть не что иное как политика оппортунистического движения по линии наименьшего сопротивления.**

В самом деле первый встречный человек с улицы скажет вам, что более **мощный паровоз лучше, чем менее мощный,** что электровоз удобнее и выгоднее паровоза, что Америка по технике выше СССР. Крикнуть об этом на всю партию не составляет никакого труда ни для кого. **Партию, однако, интересуют не беспредметные крики, а реальный процесс движения к социализму.**

Мощный паровоз вещь, конечно, прекрасная. Однако, он требует, как известно, **мощных рельсов, мощных мостов и т. д., и т. п.** Он требует, следовательно, прежде всего и раньше всего **огромного количества металла.** Достаточно сказать, что один только ж.-д. транспорт по 5-летнему плану требовал свыше 7 милл. тонн металла на мероприятия, лишь частично разрешающие проблему реконструкции. Между тем металла у нас недостаточно. Партии приходится **выбирать,** давать ли металл на строительство новых заводов, требующих дополнительных сотен тысяч металла, на производство тракторов и прицепных орудий, на изготовление станков, машин и пр. или этот металл в подавляющей своей части превращать по рецепту тов. Тверского в тяжелые рельсы, в тяжелые мостовые-фермы и в другие элементы ж.-д. хозяйства, **заведомо зная, что в течение ближайших двух-трех лет этот вложенный в тяжелые конструкции металл не сможет быть полностью и целиком использован на транспорте.**

Едва ли найдется хоть один партиец, который решил бы при таких условиях вопрос в пользу транспорта. Тов. Тверской не понимает, что **реконструкция транспорта требует громадного разгона металлопромышленности для своего полного осуществления.** Только полное незнакомство с состоянием наших **металлических ресурсов** и с ходом реального **снабжения транспорта металлом и стройматериалами** могло позволить тов. Тверскому рассуждать о реконструкции транспорта, **ни словом не обмолвившись о развитии тяжелой промышленности—этой естественной базы и предпосылки транспортной реконструкции.** Тверской видит, что транспорт—«узкое место», но он не видит или не желает видеть, что еще более узкими местами являются, по характеристике тезисов т. Куйбышева, **металлургия, машиностроение, энергетическая база.** Он сравнивает капитальные вложения в промышленность и в транспорт и возмущен тем, что транспорт **отстает.** Он ничем не отличается здесь от русского корреспондента буржуазной бельгийской газеты г. Юста, который в номере от 6 мая т. г. возмущается тем, что СССР в 1928—29 г. дает на промышленность около 4 млрд. руб., а на новое ж.-д. строительство расходует только 175 милл. И Тверской и Юст не понимают, что предложение об уравнении капитальных вложений в транспорт с капитальными вложениями в промышленность означает не что иное, как **свертывание программы индустриализации,** так как огромную часть и без того дефицитного металла придется в таком случае немедленно бросить на транспорт, **отняв ее у индустриализации,** если, конечно, не прибегать к **импорту металлов.** И в том и в другом случае, однако, **это будет не ленинская, а оппортунистическая правая политика, с неизбежностью воспроизводящая довоенный полуколониальный характер развития России по линии текстильной промышленности, с одной стороны, и по линии транспорта—с другой.** Партия давным давно отвергла этот путь, о чем Тверской без труда может узнать из тезисов тов. Куйбышева, если он не знает этого до сих пор.

В противовес этой правой политике партия выдвинула и решительно проводит курс на скорейшее развитие в СССР тяжелой промышленности (в первую очередь металлургии, машиностроения и электрификации), прекрасно понимая, что это есть **единственный путь и реконструкции не только транспорта, но и всего народного хозяйства.**

В отношении к транспорту партия устами тов. Рудзутака не раз заявляла следующее: «Рост перевозок пойдет гораздо быстрее, чем капитальные вложения в наше транспортное хозяйство. **Поэтому одна из основных и первостепенных задач, которую мы должны поставить перед собой,—это задача мобилизации всех внутренних ресурсов транспортного хозяйства, ЧТО ДАСТ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОДТЯНУТЬСЯ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ и остальным видам народного хозяйства, служащим базой и для хозяйства транспортного.** Это позволит нам мобилизовать свои силы и средства с таким расчетом, **чтобы в последующие годы более быстрым темпом и в более крупном масштабе изменить, улучшить и увеличить материальную базу транспорта».** (Отчет о работе VIII пленума совета, М. 1930 г., стр. 13.

Тверской не понимает, что реконструкция транспорта частично уже началась. Он механически противопоставляет рационализацию реконструкции и считает, что рационализация должна быть подчиненной частью реконструкции. Между тем подобное утверждение недиалектично. XV партийный с'езд говорил не просто о реконструкции транспорта. Он говорил, что надо «обратить сугубое внимание на коренную реконструкцию транспортного хозяйства и рационализацию его работы по типу наиболее передовых в техническом отношении стран». Для XV с'езда не было того противопоставления реконструкции рационализации, из которого по ученически никак не выберется т. Тверской. Обе задачи неразрывно связаны друг с другом, одна переходит в другую. И все своеобразие транспортного дня заключается в том, что в ближайшие два—три года нам нужно мобилизовать все внутренние ресурсы транспорта таким образом, чтобы «справиться с растущими перевозками до той поры, **пока не подоспеют результаты предпринимаемых ныне реконструктивных мероприятий».** (См. мою ст. «Транспорт—узкое место», «Правда», № 31, 1930 г.). За это время промышленность должна будет развернуть и бесспорно развернет обслуживающие транспорт отрасли таким образом, чтобы в последующие годы без труда поставить транспорту необходимое ему для реконструкции количество металла, машин и специального оборудования. Реконструкция транспорта начинается, таким образом, **не с транспорта, а с промышленности.** Такова правильная большевистская линия в этом вопросе.

Напротив, линия Тверского, требующего немедленной, **хотя и совершенно беспредметной** (не говоря уже о грамотности!) реконструкции транспорта во что бы то ни стало, есть **правая оппортунистическая линия, прикрытая маской «левых» фраз.** Она демобилизует рационализаторскую энергию транспортного пролетариата, так как по-хвостистски заявляет, что плохое использование подвижного состава является **результатом главным образом низкого технико-экономического его уровня».** Она с неизбежностью приводит к **свертыванию программы индустриализации страны, ибо предлагает в ближайшее время сосредоточить ограниченное по размерам производство металла и машин главным образом на транспортные цели. В этом смысле она целиком оппортунистическая. ЕЙ НУЖНО ПОЭТОМУ ДАТЬ САМЫЙ РЕШИТЕЛЬНЫЙ И БЕСПОЩАДНЫЙ ОТПОР** [1]).

С. БЕССОНОВ.

[1]) Практические предложения по реконструкции транспорта к XVI с'езду партии развиты мною в статьях «О путях реконструкции транспорта» в «Экономической Жизни» №№ 75, 76, 78, 79 за 1930 г. **С. Б.**

О КОНЦЕССИИ «ЛЕНА-ГОЛЬДФИЛЬДС».

(ИНТЕРВЬЮ С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ГЛАВКОНЦЕССКОМА ТОВ. КАМЕНЕВЫМ).

Корреспонденты иностранных газет, находящиеся в Москве, обратились к председателю Главконцесскома тов. Каменеву с просьбой осветить им положение дела с «Лена-Гольдфильдс».

Приняв корреспондентов, тов. Каменев, между прочим, сказал следующее:

— По концессионному договору «Лена-Гольдфильдс» получила в эксплоатацию громадные богатства, разработка которых теснейшим образом связана с общим планом под'ема народного хозяйства СССР. Концессионер обязался по договору вложить в дело определенные средства, дабы обеспечить выполнение точно установленных в договоре строительных и производственных программ к 1931 году.

Несмотря на то, что концессионер получал большие прибыли от концессии, он почему-то все время искал финансовой помощи, и правительство всегда благожелательно и внимательно относилось к тому, чтобы обеспечить концессионеру возможность выполнять взятые на себя обязательства. Об этом свидетельствуют такие, например, факты, как предоставление концессионеру в 1926 г. ссуды на 3,5 милл. руб. из 4 проц. Когда выяснилось, что «Лена-Гольдфильдс» затрудняется выплатить эту сумму в обусловленный срок — в 1928 г., эта ссуда была отсрочена до 1931 года. Также до 1931 года была отсрочена ссуда в 1 млн. руб., выданная концессионеру в 1927 г. на 1 год из 2 проц. Кроме того, в начале 1929 г. концессионеру был предоставлен кредит в размере 2 млн. рублей, который, как и все перечисленные кредиты, до сих пор «Лена-Гольдфильдс» не оплачен.

Однако, уже в конце прошлого 1929 года выяснилось, что, несмотря на все содействие правительства, «Лена-Гольдфильдс» явно не располагает средствами, необходимыми для выполнения с ее стороны концессионного договора. Дегтярнинское строительство, которое должно было повести к пуску в 1929 г. медеплавильного завода с производительностью в 1.638 тонн (100 тыс. пуд.) в 1929 году и 11.810 тонн (720 тыс. пудов) в 1931 году, не выполнено.

Цинковый завод на Алтае, где с 1930 года должна была начаться выплавка цинка, не только не начат постройкой, но концессионер не представил еще и плана его. Минимальная программа по добыче золота в Ленско-Витимской концессии в 1929 г. оказалась невыполненной даже на 50 проц. Долевые отчисления правительству систематически не выплачивались с 1928 года. Осенью 1929 г. произошли задержки в выплате зарплаты на ряде предприятий на Урале и Алтае, что повело к ряду конфликтов с рабочими.

Наконец, концессионер обратился к правительству с предложением содействовать ему в получении заграничных кредитов, т.-е. попытался просто использовать кредит СССР за границей для пополнения своей кассы.

Когда же правительство, естественно, отказало в этом концессионеру, так как он должен вести свои предприятия за свой счет, а не за счет правительства СССР, концессионер, явно не имевший средств для финансирования концессий, вызвал правительство в третейский суд по вопросам, связанным с выполнением концессионного договора, и под предлогом невыполнения правительством ряда статей последнего.

Правительство приняло вызов в третейский суд, поставив на рассмотрение этого суда со своей стороны ряд нарушений, допущенных концессионером по выполнению договора, но отнюдь не возбуждая вопроса о расторжении договора, хотя в действиях концессионера было для этого вполне достаточно оснований.

Одновременно была сделана попытка путем непосредственных переговоров уладить спорные вопросы, вытекающие из осуществления договора, и таким образом обеспечить дальнейшую работу концессионера, несмотря даже на то, что, как точно установил имевший в Москве место процесс служащих «Лена-Гольдфильдс», ряд последних (главный металлург концессии Колесников, заведующий юридическим отделом концессии Муромцев, управляющий группой приисков на Лене Рябов-де-Рибон и, наконец, главный геолог концессии Ив, организовавший поджог и уничтожение государственного свинцового обогатительного завода на Риддере) прямо и непосредственно принимал участие в шпионской, контрреволюционной и вредительской деятельности.

Отсутствие финансовых средств у концессионера, однако, сказывалось все больше. Он не мог уже скрывать ни перед иностранными акционерами, ни перед советским правительством, что он находится фактически в положении банкрота.

И вот, в то время, когда в Берлине велись переговоры между представителями Главконцесскома и концессионера относительно улажения спорных вопросов по исполнению договора, переданных на решение третейского суда, еще не приступившего к своей работе, Главконцесском получил от главного правления «Лена-Гольдфильдс» из Лондона телеграмму, извещавшую Главконцесском, что правление «Лена-Гольдфильдс» «прекращает действие доверенностей своих уполномоченных» в СССР по руководству предприятиями «Лена-Гольдфильдс» и «отзывает всех своих иностранных служащих за границу». Это означало, что, оказавшись банкротом, концессионер односторонним и явно незаконным актом просто бросает свои предприятия на произвол судьбы, ни капли не считаясь ни с договором, ни с третейским судом. Этот акт концессионера является грубейшим нарушением параграфа 86 концессионного договора, гласящего: «Концессия может быть прекращена до срока **лишь в силу постановления третейского суда».** Именно эту, одну из важнейших статей договора нарушил концессионер своими действиями, не пожелав дождаться даже первого заседания третейского суда.

Тем самым третейский суд, созданный для решения вопросов, связанных с исполнением договора, был сорван концессионером. После одностороннего и незаконного акта концессионера вопрос мог итти не о рассмотрении спорных вопросов, связанных с исполнением договора, а лишь о расчетах по ликвидации сорванного концессионером договора. Главконцесском довел об этом до сведения концессионера и супер-арбитра и отозвал своего представителя из третейского суда.

Для оценки действий концессионера чрезвычайно важным является опубликованное в печати письмо главного уполномоченного правления «Лена-Гольдфильдс» г. Кунингама от 21 мая, который заявляет в этом письме совершенно точно, что «со 2 мая моя доверенность ограничена **исключительно** полномочиями, необходимыми для выполнения действий, **связанных с отозванием иностранцев, служащих** концессии».

В том же письме г. Кунингам заявляет, что «правление лишило доверенности всех сотрудников общества в СССР, и, таким образом, дела общества оказались парализованными, а предприятия—в тяжелом положении». Из письма г. Кунингама следует далее, что он делал несколько попыток получить от правления «Лена-Гольдфильдс» указания по поводу дальнейшей судьбы предприятий концессионера и хотя бы минимальные суммы на уплату текущих расходов и выплату заработной платы, но не получал из Лондона ни малейшего ответа. Письмо г. Кунингама есть лишнее доказательство того, что концессионер действительно разорвал концессионный договор, самовольно и вопреки точному его смыслу прекратив его выполнение.

Концессионеру было предложено войти в переговоры с Главконцесскомом по вопросам, вытекающим из фактической ликвидации концессии концессионером. Главконцесском указал, что он полагает, что эти новые вопросы могут быть вполне улажены мирными переговорами между сторонами, но что если бы урегулирование этих вопросов не было достигнуто путем таких переговоров, то согласно договору может быть создан новый третейский суд, который и должен был бы заняться этими вопросами.

Что же делает «Лена-Гольдфильдс»? Сорвав своим односторонним актом нормальное функционирование организованного третейского суда, она в то же время окончательно прекращает выполнение каких бы то ни было обязательств по договору. Поведение «Лена-Гольдфильдс» следует назвать не только незаконным и не соответствующим договору, но прямо преступным даже с точки зрения любого буржуазного юриста или делового человека. Концессионер бросает на произвол судьбы громадное предприятие, оставляет без заработной платы более 6 тыс. рабочих (задолженность концессионера рабочим превышает в данное время 1 млн. руб.), не произведя в то же время с ними расчета, допускает затопление шахт и разрушение начатых построек, не возобновляет навигации по Лене, где он по договору является монополистом водного транспорта, и тем отрезает от центра громадный край, обрекая его на голодовку, срывает снабжение продукцией своих заводов, государственных предприятий и тем вызывает их остановку и т. д.

Вряд ли можно найти другой пример такого издевательства над принятыми обязательствами, кроме как в истории злостных банкротов. Каждый день, протекший с того момента, когда «Лена-Гольдфильдс» бросила свои предприятия, наносит громадный ущерб народному хозяйству СССР.

Чем можно об'яснить всю эту сумму явно преступных с точки зрения договора действий «Лена-Гольдфильдс»?

— Мне кажется, — сказал тов. Каменев, — об'яснение заключается в следующем: в 1931 г. истекают последние сроки, указанные в договоре, для выполнения концессионером его производственных и строительных программ. Договоры предусматривают, что это невыполнение параграфа 86 является достаточным основанием для возбуждения со стороны правительства перед третейским судом вопроса о переходе концессионных предприятий к правительству без всякого возмещения. Концессионер, конечно, хорошо знает это положение договора и также хорошо знал, что он ни в коем случае не сможет выполнить к этому сроку свои обязательства. Фактический срыв договора явился поэтому для него единственным выходом из положения. На этот же путь толкнуло концессионера его фактическое банкротство. Совершенно ясно, что у концессионера нехватило средств поддерживать действие своих предприятий хотя бы до решения третейского суда; он вынужден был бросить на произвол судьбы свои предприятия просто потому, что в его кассе не нашлось средств для того, чтобы оплатить хотя бы свои текущие расходы.

Это фактическое положение концессионер надеется прикрыть ничем необоснованными криками об «изменении концессионной политики» СССР. Он, повидимому, полагает, что те два джентльмена, которые фигурируют ныне под названием третейского суда, помогут ему в этом деле. Но концессионер, конечно, глубоко ошибается в своих расчетах. Всякий, кто беспристрастно изучит поведение правительства СССР и поведение концессионера, должен будет убедиться, что в данном случае перед нами несерьезный и несолидный контрагент, пытавшийся без мало-мальски серьезной финансовой базы перелить в свои карманы громадные прибыли от эксплоатации богатств СССР и сорвавшийся на этом предприятии.

КУЛАЦКИЕ «ЛЕСОЗАГОТОВКИ».

ПРЕКРАТИТЬ РАЗБАЗАРИВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ЛЕСА СИБИРИ.

Как видно из материалов, имеющихся в Союзлесе, значительные затруднения, испытываемые в этом году на дровяном рынке Сибири и частично на рынке деловой древесины, об'ясняются главным образом тем, что поставщиком является неорганизованный товаропроизводитель-частник. Он срывает плановые предположения регулирующих органов в отношении цен, качества и сроков поставки. Частники в Иркутском и Красноярском округах в 1928/29 году подняли цены до 8—9 руб. за 1 куб. метр. Никакого учета и контроля эксплоатации лесов местного значения и земельных наделов со стороны лесного ведомства нет. Леса земфонда и местного значения широко используются кулацкой частью деревни. В условиях Сибири это основной источник питания частного сектора лесной торговли Кулацкие «лесозаготовки» зачастую отвлекают от государственных лесозаготовителей значительную долю рабочей и гужевой силы. Никем не регулируемое поступление на рынок края древесины из лесов земнаделов и местного значения замедляет развитие государственного лесного хозяйства и обогащает частных лесопромышленников. Леса земнаделов Сибири не могут рассматриваться только как лесные заросли сельскохозяйственного значения, так как значительная часть этого ценного лесного фонда имеет промышленное значение.

Необходимо широко применять контрактацию лесопродукции неорганизованных товаропроизводителей Сибири, дезорганизующих сейчас лесной рынок. Нужно ввести особый учет и строгое регулирование использования древесины, произрастающей на земнаделах, и пересмотреть нормы лесов местного значения.

НА II МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ.

Московская организация, испытанная в боях за линию партии, против правых и „левых“ оппортунистов и примиренцев к ним, была и будет непоколебимой опорой ленинского Центрального Комитета.

Московская областная конференция единогласно, целиком и полностью одобрила политическую и организационную линию и практическую работу Центрального Комитета партии

Резолюция 2-й московской областной партконференции по докладу тов. Кагановича — о работе ЦК ВКП(б).

(Принята единогласно).

I. 2-я московская областная партконференция ВКП(б) целиком и полностью одобряет политическую и организационную линию и практическую работу ЦК. Конференция констатирует, что правильная политика ЦК обеспечила в труднейших условиях отчетного периода укрепление международной мощи СССР, повышение роли нашей страны как фактора международного мира, рост авторитета СССР как очага всемирного революционного движения.

Конференция отмечает углубление общего кризиса капитализма и начало развала относительной стабилизации капитализма, революционный под'ем в капиталистических и колониальных странах (в особенности в Индии и Китае) при обострении всех противоречий империалистической системы.

Конференция с удовлетворением констатирует усиление влияния братских компартий, успешно ведущих работу по завоеванию масс, по овладению растущим революционным движением и по очищению своих рядов от право- и «лево»-оппортунистических элементов.

Одобряя деятельность делегации ВКП(б) в Коминтерне, конференция считает необходимым дальнейшее проведение большевизации компартий на основе решительного преодоления правого и «левого» оппортунизма и примиренчества к ним как в теории, так и на практике.

Период с 15-го с'езда партии характеризуется значительным обострением международного положения СССР на основе растущего противоречия между все углубляющимся кризисом мирового капитализма и быстрым ростом социализма в нашей стране.

Фронт всех сил дряхлеющего капитализма—от папы римского и английских твердолобых до социал-фашистского II Интернационала—выступает в настоящее время под лозунгом «священной войны» против СССР. При попустительстве буржуазных империалистических правительств продолжаются террористические акты против советских представителей за границей. Делаются попытки установить финансовую блокаду СССР. Принимает все более и более систематический характер борьба против советского экспорта. Все это ставит перед партией и советской властью задачу еще большей бдительности к делу обороноспособности страны, дальнейшей мобилизации рабочего класса и трудящихся масс на скорейшее выполнение пятилетки.

Конференция с удовлетворением отмечает, что на основе мирной политики советской власти и при растущей поддержке международного пролетариата, успешно развертывающего борьбу с подготовкой вооруженного нападения на СССР, советской власти удалось ликвидировать конфликт на К.-В. ж. д., восстановить дипломатические отношения с Англией и заключить с ней временное торговое соглашение.

Конференция призывает Московскую областную организацию усилить работу по повышению обороноспособности страны и укреплению мощи Красной армии. Неуклонно продолжая политику мира, партия и впредь будет укреплять обороноспособность пролетарской диктатуры, разоблачая милитаристическую политику буржуазных правительств и усиливая бдительность международного пролетариата в деле защиты первой страны социализма—СССР.

* * *

II. Благодаря энергично проводимой ЦК партии линии социалистического наступления на капиталистические элементы города и деревни, благодаря правильной политике боевых темпов индустриализации и социалистического переустройства сельского хозяйства усилились в огромной степени позиции социализма и определился решающий перевес обобществленного сектора во всем народном хозяйстве в нашей стране.

Развитие народного хозяйства в целом и в особенности наших командных высот вдребезги разбивает пораженческие теории правых и «левых» оппортунистов.

Правильность курса партии на быстрый темп индустриализации, взятый XV с'ездом, на форсирование развития отраслей, производящих средства производства, ярко подтверждается фактом перевыполнения темпов 5-летки за первые 2 года, особенно по тяжелой индустрии, по капитальному строительству, по производству промышленной продукции в целом.

Целый ряд крупнейших промышленных и транспортных гигантов вступил и вступает в работу уже в текущем году. Благодаря боевым темпам роста тяжелой индустрии—этой основы основ социализма — усиливается независимость СССР от иностранного рынка, укрепляется обороноспособность страны и создается необходимая база для машинизации и коллективизации сельского хозяйства.

Конференция считает, что партия должна неуклонно и неослабно проводить оправдавшую себя целиком политику большевистских темпов индустриализации и социально-технической реконструкции сельского хозяйства, обращая в первую голову внимание на металлургию, машиностроение, тракторостроение, энергетику, химическую и строительную промышленность, имеющие решающее значение для развития социалистической экономики страны. Вместе с тем конференция обращает внимание на необходимость решительного преодоления таких узких мест, как транспорт, отстающий от бурного роста потребностей социалистического хозяйства, и экспорт, развитие которого должно обеспечить необходимый нам импорт машинного оборудования.

Общий рост социалистической индустрии и в особенности производства средств производства сопровождался также высоким темпом развития нашей легкой индустрии. Однако быстрое увеличение численного состава рабочего класса, бурный темп колхозного строительства, под'ем материального уровня трудящихся масс форсируют рост потребностей, пред'являя ряд новых добавочных требований к легкой индустрии, отстающей по отдельным отраслям от роста платежеспособного спроса населения.

Конференция считает, что только на базе достигнутых успехов тяжелой индустрии создаются условия для еще более высоких темпов развертывания легкой индустрии, в частности текстильной и отраслей, производящих продукты питания, в направлении все большего ее приспособления к удовлетворению растущих потребностей рабочего класса и крестьянства.

В полном согласии с тезисами ЦК по докладу т. Куйбышева конференция считает необходимым подчеркнуть как боевую задачу, требующую особого внимания партии, «доведение сырьевой базы промышленности СССР до уровня, обеспечивающего полное выполнение пятилетнего плана, максимальной загрузки существующего оборудования соответствующих отраслей промышленности» (тезисы тов. Куйбышева).

Отмечая громадные успехи и рост социалистической индустрии, конференция вместе с тем считает необходимым дальнейшее беспощадное вскрытие недостатков в работе нашей промышленности, развертывание энергичной большевистской борьбы за ликвидацию прорывов, имеющих место в выполнении промфинпланов, как по линии качественных, так и количественных показателей. Конференция подчеркивает, что систематическое отставание качественных показателей от плановых заданий промышленности ограничивает возможные темпы роста промышленности и ставит под прямую угрозу выполнение годовых промфинпланов. Борьба за повышение качества продукции, борьба с потерями, расхлябанностью на производстве, борьба за плановое снижение себестоимости и за повышение производительности труда в соответствии с плановыми заданиями, последовательное проведение принципа единоначалия и доведение хозрасчета до предприятия и цеха должна явиться первейшей задачей и обязанностью каждого коммуниста, каждого ударника и каждого сознательного рабочего на производстве. Довести снижение себестоимости и повышение качества продукции до цеха и станка, направляя в эту сторону волну производственного энтузиазма, поднять на высшую ступень соцсоревнование, ударничество, всемерно улучшая руководство этим массовым движением,—таковы очередные задачи в области работы по выполнению качественных показателей нашей промышленности. Конференция считает, что на успешном разрешении этих задач должно быть сосредоточено внимание всего рабочего класса, партийных, профессиональных и хозяйственных организаций.

Решающее значение на данном этапе социалистического строительства имеет проблема кадров. Конференция целиком одобряет решения июльского пленума 28 и ноябрьского пленума 29 гг. о руководящих хозяйственных кадрах и подчеркивает, что только при условии твердого и настойчивого выполнения этих решений и мобилизации вокруг них всей партии и пролетарской общественности может быть обеспечено выполнение намеченных темпов индустриализации страны.

Конференция одновременно подчеркивает необходимость уделения большего внимания массовой подготовке и переподготовке квалифицированной рабочей силы.

* * *

Конференция подчеркивает, что крупнейшие успехи в деле повышения материального и культурного уровня жизни рабочего класса были достигнуты именно на базе могучего роста крупной социалистической промышленности, обеспеченного линией и работой ЦК партии. Именно благодаря этой линии ЦК партии достигнуты резкое снижение безработицы в стране (на 40 проц. за один лишь последний год), систематический рост производительности труда, проведение непрерывки и 7-часового рабочего дня, сделаны крупнейшие вложения в жилищное строительство и поднята реальная зарплата рабочего, которая достигла 139 проц. (а вместе с соцстрахом и отчислением от прибылей в фонд улучшения быта рабочих — 167 проц.) довоенного уровня. Вместе с тем конференция подчеркивает, что одним из важнейших условий успешного проведения линии социалистической индустриализации, одной из важнейших предпосылок успешного развития строительства социализма в нашей стране является дальнейшее неуклонное проведение линии партии на дальнейшее повышение материального и культурного уровня рабочего класса. Поэтому конференция считает необходимым развернуть энергичную работу по выполнению директив партии о повышении реальной зарплаты, поставив в центре внимания решительное улучшение работы и искоренение бюрократизма в кооперативных и снабженческих организациях, добиваясь всемерного охвата рабочего бюджета со стороны кооперации, дальнейшего развертывания и образцовой постановки организации общественного питания, развития и усиления огородно-овощного и молочного хозяйства кооперации, развертывания рыболовства и улучшения продовольственного снабжения промышленных рабочих. Одновременно с этим необходимо обеспечить дальнейший под'ем культурного уровня масс, связанный с общими задачами культурной революции.

Огромные реконструктивные задачи по социалистическому преобразованию страны, разрешаемые пролетариатом, отводят профсоюзам, этим основным массовым организациям пролетариата, новую и исключительно важную роль в мобилизации активности рабочего класса для успешного разрешения задач социалистического строительства. Профсоюзы оказались в значительной мере неподготовленными к новым задачам, ставшим перед ними в период социалистической реконструкции, по вине старого оппортунистического профсоюзного руководства, которое оказалось неспособным возглавить растущую активность рабочего класса, находилось в плену тред-юнионистских тенденций, оказывая активное сопротивление партии в необходимой решительной перестройке работы профсоюзов. Решительный поворот профсоюзов лицом к производству, соцсоревнование и ударничество как основа производственной деятельности на предприятиях, быстрая перестройка аппарата профсоюзов, развертывание профдемократии и пролетарской самокритики, решительная борьба с оппортунизмом в рабочем движении (тред-юнионизм, анархо-синдикализм и троцкизм) и со всякими попытками умаления руководящей роли партии,—весь этот ряд первостепенной важности стоящих перед профсоюзами задач правильно определен ЦК партии и успешно разрешается новым руководством ВЦСПС. Конференция подчеркивает, что, как правильно указано в тезисах ЦК по докладу тов. Шверника, «профсоюзы должны теснейшим образом связать свою работу по улучшению материального положения рабочих с производственными задачами, раз'ясняя широчайшим массам, что быстрые темпы индустриализации страны и социалистическая перестройка сельского хозяйства являются единственно правильным путем к коренному улучшению материального положения рабочего класса и всех трудящихся масс».

Во всей своей работе партия со всей ясностью учитывает, что социалистическое строительство связано с рядом трудностей, встречающихся на нашем пути. Эти трудности (сырьевые задачи, снижение цен, улучшение снабжения рабочих, проблема кадров, борьба с бюрократизмом и вредительством) должны приковать к себе самое пристальное внимание всех партийных, профессиональных, хозяйственных и кооперативных организаций в их повседневной практической работе, при чем партия должна давать самый решительный отпор всяким попыткам правых, троцкистов и других оппортунистических элементов использовать эти трудности нашего роста для подрыва генеральной линии партии, мобилизуя широчайшие пролетарские массы на преодоление этих трудностей.

На основе упорно проводимой и зорко оберегаемой ЦК ленинской линии социалистической индустриализации и союза пролетариата и бедноты с середняком, партия своей работой добилась к лету 1929 года решительного поворота значительной части середняков на сторону социализма, на позиции колхозов.

Областная партийная конференция констатирует, что ленинский ЦК, опираясь на эти завоевания партии и рабочего класса и исходя из социалистических сдвигов в экономике страны, вполне своевременно совершил на этапе между XV и XVI парт'ездами поворот от политики ограничения эксплоататорских тенденций и вытеснения кулака к политике ликвидации кулака как класса на базе сплошной коллективизации, к замене кулацкого производства крупным социалистическим производством колхозов и совхозов.

Конференция констатирует, что зерновая проблема, благодаря строительству совхозов и колхозов, успешно разрешается на путях социалистической реконструкции сельского хозяйства, вопреки рецептам правых с их политикой непрерывных уступок кулаку. Колхозы уже в эту весну шли в авангарде сева и составляют огромный хозяйственный массив в нашем сельском хозяйстве, выступая вместе с совхозами как основной производитель товарного хлеба.

Конференция считает, что на тех же путях и теми же методами должно быть обеспечено изживание трудностей с животноводством и укрепление нашей животноводческой базы.

Работа по хозяйственному и организационному укреплению колхозов, усиление работы среди бедноты в колхозах, выдвижение середняков на руководящую колхозную работу, развитие массовых форм общественной самодеятельности, создание крепких партийных кадров в колхозах и помощь колхозам культурными силами, кредитами, льготами, машинами — все это будет сплачивать бедноту и середняков в колхозах и обеспечит успешную борьбу за дальнейшую коллективизацию деревни в целом, за победу социалистического развития нашего сельского хозяйства.

Одновременно с укреплением социалистического сектора сельского хозяйства необходимо усилить руководящую роль пролетариата в отношении индивидуального сектора сельского хозяйства в сторону энергичного проведения производственного кооперирования бедняцких и середняцких хозяйств, упорной и систематической работы с бедняками-единоличниками и сплочение бедняцко-середняцких масс для решительной борьбы с кулаком, что должно обеспечить в новых условиях, на новом этапе развития нашей деревни успешное проведение линии сплошной коллективизации и на ее основе ликвидации кулачества как класса.

Последовательное проведение указанных задач при систематическом укреплении сельских партийных кадров еще больше усилит позиции пролетариата в условиях той обостреннейшей классовой борьбы, которая неминуема на данном этапе.

Многомиллионное движение крестьян в колхозы создало в их лице новый тип обобществленного хозяйства, новый экономический тип, обеспечивающий быстрое социалистическое преобразование деревни, гигантски ускоряющий изживание противоположности между городом и деревней, и обеспечит наше общее продвижение к социализму. Тем самым массовое колхозное движение изменяет соотношение экономических укладов и классов в стране, расширяет и укрепляет опорную базу пролетариата в деревне и создает новые формы руководства середняком и социалистической его переделки.

Конференция считает совершенно правильным положение, формулированное в тезисах ЦК по докладу тов. Яковлева, что «по-новому ставится теперь вопрос об опоре советской власти в деревне. Ныне в важнейших зерновых районах СССР деревня делится на две основные части: на колхозников, являющихся действительной и прочной опорой советской власти, и на единоличников из бедноты и середняков, пока еще не желающих войти в колхозы, но которых массовый опыт колхозов, несомненно, убедит в относительно кратчайший срок в необходимости вступить на путь коллективизации».

Конференция констатирует, что вопреки правильным директивам ЦК, неуклонно отстаивающего ленинский принцип добровольного вхождения в колхозы и давшего известную наметку темпов коллективизации, с учетом особенностей различных районов,—практическое проведение сплошной коллективизации сопровождалось антисередняцкими перегибами в ряде местных организаций, в том числе и Московской области, быстро и решительно исправленными при помощи и под руководством ЦК.

Областная конференция констатирует, что ЦК своевременно об'явил решительную борьбу перегибам в строительстве колхозов, дутым темпам, бумажной коллективизации, и своими правильными директивами в постановлениях и в статьях т. Сталина решительно исправил извращения в практике колхозного движения, отстояв правильную ленинскую линию в деле сплошной коллективизации и этим предотвратил серьезную опасность срыва союза с середняком. Своим вмешательством и твердым руководством ЦК укрепил успех сплошной коллективизации и усилил позиции пролетариата в деле ликвидации кулака, как класса. Партия должна продолжать неослабную борьбу с «левыми» загибщиками, исходя из того, «что борьба с ошибками «левых» загибщиков является у нас условием и своеобразной формой успешной борьбы с правым оппортунизмом».

Правые, не разделяющие на деле линии партии на сплошную коллективизацию, расценивают борьбу с насильственной коллективизацией и с «левыми» перегибами, как провал самой коллективизации и ошибки «левых» загибщиков отождествляют с линией партии. Огонь направо не должен ослабляться. Попытки правых оппортунистов дискредитировать коллективизацию, сеять уныние и разочарование в рядах партии, попытки дискредитации ленинского руководства ЦК должны и в дальнейшем встречать самый решительный отпор в рядах партии и ее Московской организации.

* * *

Величайшие успехи, которых добилась партия на всех фронтах социалистического строительства были достигнуты в беспощадной борьбе с контрреволюционным троцкизмом, правым уклоном и примиренчеством к ним. Эти успехи обеспечены последовательной линией и работой Центрального Комитета, который в своей практической работе твердо и неуклонно руководствовался указанием XV с'езда партии, «что направляющая роль ВКП(б) как основного рычага диктатуры может быть сохранена, обеспечена и усилена лишь на основе ленинской сплоченности и пролетарской дисциплины рядов партии при непрерывном повышении идейно-теоретического и культурного уровня ее членов, последовательном проведении внутрипартийной демократии и систематическом улучшении социального состава партии путем постоянной вербовки в партию рабочих и работниц с производства».

Конференция констатирует, что партия за истекший период значительно улучшила свой социальный и качественный состав за счет нового притока рабочих от станка, увеличила свои ряды и тем самым в огромной степени укрепила рычаг пролетарской диктатуры.

Отмечая возросшую роль в социалистическом строительстве ближайшего помощника партии—комсомола, конференция считает необходимым усиление внимания работе среди молодежи.

Конференция констатирует, что вопреки клевете правых, повторяющих троцкистские обвинения ЦК во внутрипартийном зажиме и насаждении бюрократизма, ЦК неуклонно работал над систематическим повышением идейно-политического уровня членов партии, внедряя в систему партработы самокритику и укрепляя партийные кадры для успешного решения стоящих перед партией задач на новом этапе.

Конференция констатирует, что энергичным развертыванием самокритики в рядах партии, ленинским осуществлением внутрипартийной демократии, генеральной чисткой своих рядов, обеспечивающей боеспособность партии, ЦК поднял на борьбу за осуществление генеральной линии всю партию и добился серьезнейших успехов в деле борьбы с бюрократизмом и элементами разложения в отдельных звеньях партии.

Дальнейшая упорная работа над повышением идейно-политического и теоретического уровня членов партии, упорная работа по вооружению марксистско-ленинскими знаниями широких рабочих масс, систематическое улучшение социального состава партии за счет постоянного притока в партию рабочих и работниц с производства, борьба за самокритику, за ее внедрение как основного метода внутрипартийной работы и жизни, дальнейшие подготовка и отбор ленински-выдержанных и стойких кадров, способных отстаивать генеральную линию партии в борьбе с оппортунистическими шатаниями и уклонами,—вот те главнейшие задачи во внутрипартийной жизни и работе, которые должны и впредь стоять в центре внимания всей партии и за разрешение которых необходимо вести и впредь энергичную, неослабную ленинскую борьбу.

Разгром контрреволюционного троцкизма и капитуляция лидеров правого уклона ни в коем случае не могут означать ослабления дальнейшей борьбы на два фронта, борьбы за ленинскую линию. Факт идейно-политического сближения правых и «левых» оппортунистов требует особой бдительности и решительности в борьбе на два фронта.

Конференция подчеркивает, что правая опасность продолжает оставаться главной опасностью внутри партии.

Конференция требует от бывших лидеров правых оппортунистов развернутой большевистской критики своих оппортунистических ошибок и решительной и активной борьбы против всяких попыток правых уклонистов ревизовать ленинскую генеральную линию партии, против всяких наскоков и дискредитации ленинского руководства партии—Центрального Комитета и его политики.

Московская партийная организация со всей решительностью разоблачила и разгромила правооппортунистический уклон, пытавшийся укрепиться в руководстве московской организации.

Московская организация не допустила и никогда не допустит противопоставления московской большевистской организации Центральному Комитету партии.

Московская организация сумела под руководством ЦК быстро и решительно исправить и преодолеть допущенные руководством МК извращения лозунга ЦК о ликвидации кулачества как класса и ошибки в колхозном строительстве, носившие характер левацких загибов.

Областная партийная организация заверяет свой ленинский ЦК, что московская организация стояла и будет стоять на передовых позициях как в борьбе с правым уклоном, являющимся главной опасностью в партии, так и в борьбе с «левыми» загибами и с примиренчеством ко всяким уклонам.

Двухмиллионная партия во главе со своим ленинским ЦК, сплоченная и консолидированная как никогда, тесно спаянная с рабочим классом, идет к XVI парт'езду, одержав всемирно-исторической важности победу на хозяйственном фронте, укрепив связи и союз с середняком, расширив социалистическую опору в деревне и ускорив продвижение первой страны пролетарской диктатуры к социализму.

Конференция уверена, что наша партия и ее ЦК под знаменем Ленина будут и впредь успешно руководить «мерной поступью железных батальонов пролетариата». (Ленин).

За полную и беспредельную поддержку ленинскому руководству ЦК!

За беспощадную ленинскую борьбу с оппортунизмом!

За всемерную помощь Коммунистическому Интернационалу в его руководстве назревающими революционными событиями!

За быстрые темпы социалистической индустриализации!

За ликвидацию кулака как класса на базе сплошной коллективизации!

За построение социализма в нашей стране в кратчайший исторический срок!

За мировую пролетарскую революцию!

Приветствия.

Ленинскому штабу—Центральному Комитету ВКП(б).

2-я московская областная партийная конференция от имени 250 тысяч московских большевиков шлет пламенный большевистский привет ленинскому штабу социалистического строительства — ЦК ВКП(б).

Владея ленинским учением и ленинским искусством руководства пролетарской революцией, Центральный Комитет в напряженнейшей борьбе за коммунизм неизменно вел рабочий класс и основные массы крестьянства от победы к победе. Твердо осуществляя ленинскую генеральную линию строительства социализма, Центральный Комитет ни на один шаг не отступил от ленинского пути. С большевистской твердостью преодолевая все трудности, помехи и препятствия, возглавляя беспримерный энтузиазм трудящихся масс, Центральный Комитет обеспечил гигантские успехи в деле индустриализации страны и привел партию и рабочий класс к тому периоду гигантского ускорения строительства социализма, который с величайшей прозорливостью предвидел Ленин и который сопровождается выкорчевыванием самых корней капитализма, ликвидацией кулачества как класса на основе сплошной коллективизации.

Конференция констатирует, что величайшие достижения социалистического строительства в СССР открыли новую страницу побед в исторической борьбе международного пролетариата за конечную цель—за коммунизм.

Этих величайших побед в деле социалистического строительства партии удалось достигнуть в результате твердого, последовательного проведения генеральной линии партии, решительной и непримиримой борьбы на два фронта—против правого оппортунизма, представляющего главную опасность на данном этапе развития, особенно в условиях начавшейся ликвидации кулачества как класса, а также против рецидивов троцкизма, «левых» заскоков и против всякого примиренчества.

2-я областная конференция отмечает, что благодаря своевременному вмешательству Центрального Комитета московской организации удалось преодолеть совершенные ею и ее отдельными руководителями ошибки в области коллективизации и стать на единственно правильный ленинский путь борьбы за социалистическую реконструкцию сельского хозяйства.

ЦК партии, неуклонно проводя курс на международную пролетарскую революцию, руководя строительством социализма в нашей стране, найдет в московской организации, как и до сих пор, верную и прочную опору.

Сейчас, пользуясь ошибками «левых» загибщиков, сыгравшими на руку кулаку, вновь пытается поднять голову правый оппортунизм, превратившийся в кулацкую агентуру внутри партии.

Правые и «левые» оппортунисты, используя трудности нашего роста и ошибки ряда организаций в процессе коллективизации, пытаются вновь пустить в ход оружие клеветы и нападок на руководство партии, на Центральный Комитет, чтобы дискредитировать генеральную линию партии.

Конференция заявляет, что московская организация под руководством Московского Комитета даст решительный и непримиримый отпор такого рода вылазкам и нападкам и впредь, как и до сих пор, будет несокрушимым оплотом ЦК в борьбе за генеральную линию партии, в борьбе с правым оппортунизмом, как главной опасностью, и с «левыми» загибами, питающими правый оппортунизм.

На XVI партийный с'езд московская партийная организация приходит единой, сплоченной и монолитной.

Да здравствует международная пролетарская революция!

Да здравствует победоносное социалистическое строительство в нашей стране!

Да здравствует ленинский Центральный Комитет и его генеральный секретарь тов. Сталин!

Красной армии.

Верному стражу СССР, вооруженному отряду мировой пролетарской революции—Рабоче-Крестьянской Красной армии 2-я областная конференция московских большевиков шлет боевой пролетарский привет.

Победоносное развертывание социалистической стройки в СССР, рост симпатий трудящихся всего мира к пролетарскому отечеству вызывают яростное озлобление в стане врагов рабочего класса.

Наша пятилетка стала знаменем борьбы всех революционных рабочих.

Развал капитализма сопровождается ростом революционного движения в странах капитализма. Массовые политические стачки, движение безработных в капиталистических странах, восстания в колониях, бои в Индии и Китае напоминают буржуазии о грядущем мировом Октябре.

Выхода из противоречий империализм ищет в мировой войне. Угроза войны становится все ближе, и острее ее направляется в первую очередь против СССР, как базы мировой революции.

Непоколебимой стеной стоит Красная армия, охраняя подступы к стране строящегося социализма.

Отдавая свое внимание делу боевой подготовки, внимательно следя за развитием событий за рубежом, героическая Красная армия в то же время воспитывает в своих рядах стойких борцов за социализм, за генеральную линию партии, за выполнение пятилетки в 4 года, за социалистическую реконструкцию сельского хозяйства, за ликвидацию кулачества как класса на основе сплошной коллективизации.

Московская конференция пламенно приветствует бойцов, командиров и политработников Красной армии и выражает уверенность, что в час решительной схватки с мировой буржуазией Красная армия под руководством ленинской партии сокрушит врага и обеспечит победу революции во всем мире.

Да здравствует Красная армия—верный страж СССР и могучий отряд в борьбе за социализм!

Да здравствует ВКП(б)—вождь Красной армии!

Да здравствует мировая революция!

Коммунистическому Интернационалу.

От имени 250-тысячной армии большевиков Московской области 2-я московская областная партийная конференция шлет пламенный коммунистический привет боевому штабу мировой пролетарской революции—**Коммунистическому Интернационалу.**

Гигантские успехи индустриализации страны, бурный рост колхозного движения, обеспеченные правильной политикой партии под руководством ленинского ЦК, дали возможность нашей партии перейти к решительному выкорчевыванию остатков капитализма в СССР, к ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации.

Рабочий класс нашей страны показывает мировому пролетариату и всем угнетенным народам капиталистического мира небывалый в истории человечества живой образец построения нового социалистического общества.

СССР переживает небывалый под'ем как в области промышленности, так и в реконструкции сельского хозяйства на социалистических началах, обеспечивший всемирно-исторический поворот основных масс крестьянства к социализму.

В то же время экономический кризис в капиталистических странах продолжает расширяться и углубляться, все больше и больше обнажая непримиримые противоречия империалистической системы, вызывая рост безработицы и систематическое снижение жизненного уровня рабочего класса и обнищание широких масс трудящихся.

Растет революционный под'ем руководимого братскими компартиями пролетариата и крестьянства капиталистических стран и колоний. Нарастают классовые бои в передовых капиталистических странах, развивается революционная борьба в Китае и Индии.

Под ударами этих событий обанкротилась «теория» социал-фашистов и правых и «левых» ренегатов коммунизма об укреплении капиталистической стабилизации, полностью обанкротилась реформистская социал-демократическая «теория» правых оппортунистов об «организованном капитализме», целиком подтвердилась оценка третьего периода развития послевоенного капитализма, данная Коминтерном.

Буржуазный мир мечется в кругу неразрешимых противоречий и при прямой и активной поддержке социал-фашистов и ренегатов различных окрасок неустанно готовит новые империалистические войны, в первую очередь против единственной страны строящегося социализма—против СССР.

Рожденный в огне и буре революционного под'ема Коммунистический Интернационал организует массы для решительных боев с капитализмом против империалистических войн, на защиту СССР, против фашизма и социал-фашизма, за революционное освобождение колоний, на бой за мировую диктатуру пролетариата.

Коммунистический Интернационал, основываясь на учении Маркса, Энгельса и Ленина, воспитывает и учит массы раскрывать за фразами дела и осуществлять революционную линию большевизма в непримиримой борьбе на два фронта — против главной правооппортунистической опасности, против контрреволюционного троцкизма и «левого» мелкобуржуазного сектантства и против всякого примиренчества к уклонам.

Московские большевики, верный оплот ленинизма, стоящие в авангарде борьбы за неуклонное проведение в жизнь генеральной большевистской линии, как один из передовых отрядов ВКП(б), под руководством своего ЦК будут и в дальнейшем стойко и последовательно продолжать социалистическое строительство, отбрасывая в сторону нытиков и маловеров, беспощадно борясь со всякими отклонениями от генеральной линии партии, против правого оппортунизма как главной опасности, против рецидивов троцкизма и «левых» загибов и примиренчества к ним.

Московская организация, как всегда, будет вместе со всей партией непоколебимой опорой Коммунистического Интернационала.

Московская организация будет передовой шеренгой в боях за мировую пролетарскую революцию.

Да здравствует Коминтерн!

Да здравствует мировая пролетарская революция!

„Правде“.

Ленинской «Правде»—боевому органу нашей партии, борцу за ее генеральную линию — большевики московской организации в лице 2-й областной конференции шлют пламенный привет.

«Правда» всегда была боевым рупором большевистской партии и нашего героического пролетариата. В решающий момент развития пролетарской революции, на самых крутых ее поворотах, «Правда» всегда освещала единственно правильный путь—путь Ленина. «Правда» всегда и неизменно помогала нашему Центральному Комитету зорко оберегать и упорно отстаивать революционную чистоту ленинской теории и практики, разоблачая всякие оппортунистические шатания и уклоны от генеральной линии партии. Верная заветам Ленина «Правда» всегда была подлинным организатором пролетарских масс, мобилизуя и сплачивая рабочий класс вокруг своего авангарда — коммунистической партии.

На нынешнем решающем этапе борьбы рабочего класса под руководством партии за социализм, на повороте миллионных масс крестьянства к социалистическому земледелию, в борьбе за большевистские темпы индустриализации, за ликвидацию кулачества как класса на основе сплошной коллективизации «Правда» неизменно шла в авангарде борьбы нашей партии на два фронта в ногу с ленинским ЦК.

Беспощадно разоблачая правый оппортунизм—главную опасность партии на данном этапе,—ведя непримиримую борьбу с «лево»-оппортунистическими загибами, вскрывая примиренческое и обывательское отношение к уклонам от ленинской линии, развертывая неустанно большевистскую самокритику, «Правда» всегда стояла и стоит на высоте задач партии, ведущей пролетариат в бой за превращение России нэповской в Россию социалистическую.

Московская организация—надежный оплот ленинского ЦК—будет, как и всегда, крепить связь масс с «Правдой».

Да здравствует ленинская «Правда»!

ДНЕВНИК КОНФЕРЕНЦИИ.

3-е ЗАСЕДАНИЕ (ВЕЧЕРНЕЕ) 4 ИЮНЯ.

Все выступавшие в прениях товарищи отмечали полное согласие с **политической линией ЦК и его практической работой.** Если сейчас оправдывается предсказание Ильича о вступлении в период ускоренного движения масс к социализму, то этим мы обязаны решительной и непримиримой борьбе с правым оппортунизмом и «левыми» загибами, проведенной под твердым и испытанным руководством ЦК.

— Мы в московской организации совершили большие политические ошибки «левацкого» характера, — заявляет тов. **Зайцев**.—Мы забежали вперед, вопреки указаниям Центрального Комитета. И величайшей заслугой ЦК является его решительный удар по нашим ошибкам. ЦК остановил наш бег, исправил наши ошибки и этим помог еще большему воспитанию московской организации в духе смелой большевистской самокритики.

— Районные и окружные конференции в Московской области,—подчеркивает тов. **Ершов**,—наглядно продемонстрировали рост идейной сплоченности и организационной крепости рядов партии. Каждая недомолвка, каждая неправильная формулировка в речах вызывала отпор и настороженность делегатов. Они показали, что наша партия едина и крепка, как никогда.

Этот рост мощи партии, рост доверия широчайших рабочих масс к своему авангарду, все наши успехи в борьбе за промфинплан, в борьбе за коллективизацию и большевистский весенний сев — самый крепкий и чувствительный удар по теориям правых уклонистов, которые пытались тянуть партию назад, — отмечают выступавшие. Жизнь и факты сокрушили оппортунистические пророчества, и в прениях товарищи решительно требуют от бывших лидеров правой оппозиции выполнения своих обещаний—вести борьбу с правым уклоном на деле.

Большое внимание уделяется в прениях вопросам колхозного движения. Все подчеркивают, что успехи колхозного и совхозного секторов сельского хозяйства расширили базу социалистического строительства в Союзе. Не будь ошибок и перегибов в отношении середняка, эти успехи были бы еще большими.

Главная и основная причина отлива—наши перегибы, которые своевременно выправлены под руководством ЦК. Разговорчики о размычке с середняком — паникерская болтовня. Это лишь одна из разновидностей выступления правого оппортунизма.

Тов. **Зайцев** отмечает, что большое значение приобретает работа с беднотой и батрачеством в колхозах. Внимание к этой работе партийных организаций обеспечит укрепление колхозов, сплотит бедноту и середняков, которые являются нашей прочной опорой в колхозах, и в дальнейшем приведет к нормальному переходу колхозов из низших в высшие формы.

Тов. **Хохлов** рассказывает, как коммуны «Авангард», «Красивая Мечь» и колхозы Воловского района перевыполнили планы сева, несмотря на ошибки, допущенные местным партийным руководством. Он требует, чтобы ЦК обратил внимание хозяйственных организаций на низкое качество тракторов «путиловец» и «фордзон».

— Вопросы организации труда в колхозах должны занять гораздо большее место в работе партийных организаций, нежели до сих пор, — говорит тов. **Ершов**.—Без хорошо организованного труда колхозы не смогут стать образцовыми хозяйствами. Для этого нужно больше уделять внимания вопросам создания колхозных кадров и неустанно укреплять пролетарское руководство в колхозах.

Решение задачи создания своих пролетарских кадров у нас вообще затягивается—отмечают в своих выступлениях тт. **Рябов, Воронов** и **Жаров**. Тут еще много «обломовщины». Хозяйственным организациям и Наркомпросу следует с гораздо большей энергией, чем до сих пор, взяться за реорганизацию вузов и втузов.

О роли комсомола в подготовке кадров высказывается т. **Чемоданов**. «Задача создания своих кадров требует колоссальной и упорной работы, ибо недостаток кадров в разных отраслях промышленности и в сельском хозяйстве огромен.

Нам необходимо сейчас усилить партийное руководство в комсомоле, без чего немыслимо повышение его удельного веса в социалистическом строительстве. Оппортунисты правые и «левые», не раз получавшие от комсомола жесточайший отпор, все же до сих пор пытаются ставить ставку на КСМ. Это настоятельно требует, чтобы в перестройке партийной работы, во всей системе партработы каждой парторганизации мы бы не прошли мимо руководства КСМ. Особо важно усилить партийное руководство в деревенских организациях, где слабы пролетарская прослойка и пролетарское руководство».

* *

Встреченный шумными аплодисментами тов. **Лозовский** останавливается на вопросах под'ема революционного движения в Индии.

Тов. **Калинин**, появившийся в президиуме встречается конференцией бурной овацией.

Тов. **Буденный**, тепло встреченный конференцией, в своей речи главным образом сосредоточил внимание делегатов на вопросах обороны страны и на роли конницы в будущей войне.

4-е ЗАСЕДАНИЕ (УТРЕННЕЕ) 5 ИЮНЯ.

Все товарищи, выступавшие в прениях по докладу тов. Кагановича, целиком и полностью подтверждали правильность политической линии Центрального Комитета. «Это единственно правильная линия отвоевана нами в борьбе с правыми оппортунистами и «левыми» фразерами,—говорит тов. **Лаптев**.

— Вожди правых оппортунистов капитулировали, но правая опасность остается главной опасностью и в настоящее время,—говорит тов. **Садельников**,—надо потребовать от вождей правых, чтобы они четко и ясно определили свое отношение к генеральной линии партии.

— Особое внимание надо обратить на плановость промышленного строительства,—говорит т. Седельников.—Строительство Бобриковской электростанции идет беспорядочно. Московская организация должна мобилизовать сотни партийцев и комсомольцев на усиление тульской промышленности, которая является одной из основных баз индустриализации Московской области.

Тов. **Бриллиантов** обращает внимание конференции на необходимость усилить внимание производству строительных материалов, особенно цемента. Планы строительства цементных заводов пересматриваются по нескольку раз в год. Пуск новых заводов задерживается по причине невыполнения заказов на оборудование.

Тов. **Амосов** говорит, что когда железнодорожный транспорт грузил меньше 30.000 вагонов, то некоторые специалисты, а фактически вредители, утверждали, что дальше этого не перескочишь без тяжелой реконструкции. Эту «теорию предела» поддерживали штемпелюющие коммунисты. Теперь, когда мы уже можем грузить по 70.000 вагонов в день, начинается благодушие. Необходима жестокая борьба с благодушием и хвостистами, говорящими снова о «пределе».

Тов. **Скотников** отмечает, что о транспорте начинают говорить лишь тогда, когда надо ехать. Лозунг «догнать и перегнать» нигде не имеет такого значения, как на транспорте. Транспорт до сих пор не имеет пятилетнего плана и работает по измерителям. Надо составить пятилетку не фон-мековскую, а социалистическую.

Тов. **Подвойский** указывает, что ЦИТ чрезвычайно мало подготовляет квалифицированной рабочей силы. Основные виды тяжелой промышленности им не обслуживаются. Надо шире поставить техническое образование рабочих. Каждый комплект и каждая ударная бригада должны получить свой паек знаний. Мы посадили наше образование на станок. Провели непрерывную производственную практику. Теперь каждый рабочий сможет контролировать программы вузов по знаниям студентов. Необходимо приблизить научные учреждения к фабрикам и заводам, создать на каждой фабрике научные очаги.

Тов. **Весна**, подробно остановившись на научных кадрах, говорит об отрыве теории от практики, об отсутствии четкой установки в подготовке кадров.

Тов. **Вайнберг** напоминает о попытке правых опереться на профдвижение, ко-

ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 6-Й.

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

ОТКРЫВШИЕСЯ РЕСПУБЛИКАНСКИЕ ПАРТИЙНЫЕ С'ЕЗДЫ, КРАЕВЫЕ И ОБЛАСТНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ ДЕМОНСТРИРУЮТ ВЕЛИЧАЙШУЮ СПЛОЧЕННОСТЬ, ЕДИНСТВО И ПРЕДАННОСТЬ ЛЕНИНСКОМУ ЦК.

ОТКРЫЛАСЬ III ОБЛАСТНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКИХ БОЛЬШЕВИКОВ.

5 июня в 6 час. веч. открылась III ленинградская областная партийная конференция. 2.500 делегатов—передовых представителей одного из передовых отрядов партии—собрались, чтобы подвести итоги годичной работы и наметить дальнейшие пути для осуществления строительства социализма. На конференцию прибыло свыше 2.000 представителей беспартийных рабочих многочисленных фабрик и заводов Ленинграда, колхозников, бедноты и батрачества деревни. Они примут горячее участие в работе конференции, поделятся опытом в разрешении боевых вопросов социалистической стройки со многими тысячами пролетариев города Ленина, бедняками и середняками области. Многотысячный зал дворца Урицкого украшен боевыми знаменами и плакатами, под лозунгами которых началась и пройдет конференция ленинградских большевиков: «за непримиримую борьбу с уклонами, за генеральную линию партии», «теснее ряды вокруг ленинского ЦК», «привет XVI с'езду большевистской партии», «за 100-процентное выполнение промфинплана», «за выполнение пятилетки в 4 года», «за колхозы и совхозы, за социалистическое переустройство сельского хозяйства».

Тов. Киров, открывая конференцию, заявляет, что на конференции делегатам предстоит подвести итоги работы нашей партии со времени XV партс'езда. Истекший период в более чем в 2½ года войдет в историю не только развития нашей революции, но и в историю мирового рабочего движения, борьбы за гегемонию пролетарской диктатуры.

— Трудно найти,—говорит далее тов. Киров,—более богатую в историю нашей революции эпоху, чем та, которую мы пережили в истекшие 2½ года. За это время мы во многом осуществили на практике то, что предначертал на красных знаменах, для чего работал величайший гений, величайший вождь пролетарской революции В. И. Ленин.

Тов. Киров предлагает конференции почтить память великого вождя В. И. Ленина вставанием. Делегаты встают, оркестр играет военный марш.

Продолжая вступительное слово, тов. Киров заявляет, что если до XV партс'езда вопросы построения социализма в нашей стране были для многих еще вопросами, требующими разрешения, то партия за истекшие 2½ года добилась таких грандиозных успехов, проделала такую гигантскую работу в деле социалистической стройки, что теперь каждый из маловеров может убедиться, что мы гигантскими шагами идем к социализму, что мы социализм построим. Мы теперь работаем по пятилетнему плану. Полтора года работы по пятилетке показали нам невиданные до сих пор, о которых мы с вами, здесь сидящие, никогда не думали, энергию и энтузиазм миллионных масс рабочего класса. На основе все растущей активности рабочего класса, на основе индустриализации страны мы теперь вплотную подошли к социалистической перестройке сельского хозяйства, ликвидации кулачества на основе сплошной коллективизации. Однако, заявляет тов. Киров, успехи социалистического строительства, смелое наступление на частнокапиталистические элементы сопровождаются жесточайшим сопротивлением наших классовых врагов как извне, так и изнутри страны. Наша партия не испугалась классового врага на новом этапе социалистического строительства, повела миллионы трудящихся в последний и решительный бой на завоевание новых высот в борьбе за социализм.

— Обострение классовой борьбы не могло не отразиться также и на партии, — указывает дальше т. Киров. — Наиболее неустойчивым, вечно шатающимся элементам нашей партии, которые хотят по-барски строить социалистическое отечество, стали не по силам те темпы и величайшие задачи, которые мы перед собой поставили. Одной из разновидностей струсивших перед грандиознейшими задачами являются правые оппортунисты, которые стремились свернуть партию с намеченного пути. Партия под руководством ленинского Центрального комитета дала твердый отпор всем желающим отдохнуть, дезертировать с фронта социалистической стройки. Под руководством ЦК партия до конца разоблачила и вынудила на капитуляцию вождей правого уклона. Партия наряду с этим не ослабляла борьбы с контрреволюционным троцкизмом. Успехи партии в разгроме контрреволюционного троцкизма и правого уклона—главной опасности на данном этапе—достигнуты благодаря той грандиозной строительной работе, которую мы за эти 2½ года проделали, благодаря той величайшей поддержке, которую нам ежедневно, ежечасно оказывают миллионы рабочего класса. Наконец, эти успехи были достигнуты благодаря твердой ленинской политике Центрального комитета, его большевистскому руководству.

— Ленинградская организация,—указывает тов. Киров, — стояла за эти годы в первых рядах в борьбе за генеральную линию партии и представляет крепкий оплот ЦК. На нашей конференции на основе жесточайшей самокритики—наша задача проверить нашу работу, наметить дальнейший путь строительства социализма и укрепления связи с международным рабочим движением. На конференции мы должны также сосредоточить внимание на исправлении допущенных перегибов в деле коллективизации сельского хозяйства. Эти перегибы благодаря своевременному вмешательству ЦК во многом уже исправлены, но нам надо посмотреть на это дело вновь, и остающиеся недочеты и болезни залечить окончательно.

— Трудностей еще много,—говорит т. Киров, — немало также ошибок, но основное завоевано. Социалистические позиции нами завоеваны твердо и неот'емлемо. Теперь задача наша в том, чтобы еще теснее сплотиться вокруг ЦК для того, чтобы под руководством ЦК сокрушить еще одну опасность, которая грозит все больше с каждым днем. Это военная интервенция на Советский Союз со стороны империалистов. Если мы преодолеем эту опасность а мы ее несомненно преодолеем,—твердо, по-ленински под руководством ЦК мы начнем ковать счастье не только для миллионов трудящихся нашей страны, но и для сотен миллионов рабочего класса всего мира угнетенных и порабощенных колоний.

В президиум конференции единогласно избираются 37 делегатов, среди них тт. **Молотов, Киров, Анцлов, Чудов, Позерн, Кадацкий, Алексеев, Струппе, Славин, Киреев, Медведь и др.**

Долго не смолкающей овацией встречают делегаты предложение избрать почетный президиум в составе тт. **Сталина, Молотова, Орджоникидзе, Ворошилова, Калинина, Куйбышева, Рудзутака, Рыкова, Кагановича, Микояна и Тельмана. Конференция послала приветствие исполкому Коминтерна, ЦК и т. Сталину.** В вечернем заседании 5 июня **с докладом о работе ЦК выступил т. Молотов.**

НА ПАРТИЙНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ.

Сибирский край.

НОВОСИБИРСК, 5 июня. (Роста). На краевой партконференции Сибири в прениях по докладу о работе ЦК ВКП(б) и ЦКК все выступавшие делегаты охарактеризовали линию ЦК как единственно правильную. Делегаты отметили, что совершенно правильные решения ЦК недостаточно быстро проводятся в жизнь некоторыми центральными планирующими и хозяйственными организациями. Это сильно сказалось в Сибири, где ощущается большой недостаток в квалифицированных кадрах для транспорта и шахтного строительства. Руководитель Сибугля заявил, что, несмотря на директиву ЦК о перенесении центра тяжести угольной промышленности на восток, хозяйственные организации до сих пор держат курс на центральные районы. Несмотря на огромные лесные богатства, сибирское строительство переживает острую нужду в лесоматериалах. Из-за отсутствия необходимых капиталовложений мы не можем эксплоатировать даже десятой доли ежегодного прироста сибирских лесов. По ориентировочным данным, ежегодный прирост сибирского леса исчисляется в 154 млн. кубометров. В этом году нами использовано только 13 млн. кубометров.

Все товарищи, остановившиеся на вопросах коллективизации сельского хозяйства и посевной кампании, отметили правильность линии ЦК в вопросах коллективизации, которая доказана всей практикой колхозного строительства.

Выступивший на сибпартконференции председатель крайисполкома Клименко сообщил о неудовлетворительном темпе сева в Сибири. В принятом обращении к колхозникам, беднякам и середнякам конференция подчеркивает, что Сибирь позорно отстала в севе от других районов Союза, и призывает засеять больше, чем в прошлом году.

Согласно решениям конференции, делегации основных сельхозокругов выделили работников, наиболее связанных с посевной кампанией, и послали их в округа.

Урал.

СВЕРДЛОВСК, 4 июня. (Роста). Утреннее заседание 10 областной партийной конференции открылось прениями по отчетному докладу ЦК партии, сделанному т. Рыковым. Все выступавшие единогласно отмечали правильность генеральной линии партии, которую проводил ЦК. От имени уральской партийной организации выступавшие заверяли, что большевики Урала твердо стоят на большевистских позициях. На заседании выступил участвующий в работах конференции командующий войсками приволжского военного округа т. Базилевич. Указав на величайшие перспективы развертывания большого Урала, т. Базилевич заявил, что «Красная армия, повышая свою боеспособность, принимает огромное непосредственное участие в деле социалистического строительства». Конференцию приветствовала многотысячная демонстрация рабочих Свердловска. Мимо клуба работников народного хозяйства, где работает партийная конференция, прошло больше 50 тысяч рабочих, служащих, специалистов и учащихся. Демонстранты заверили конференцию в своей готовности поддерживать и проводить в жизнь все решения ленинского ЦК.

Нижегородский край.

НИЖНИЙ-НОВГОРОД, 5 июня. (Наш корр.). Вторая краевая партконференция заслушала вслед за окончанием прений по докладу тов. Куйбышева доклад тов. Шкирятова о работе ЦКК.

После прений и заключительного слова конференция одобрила политическую линию ЦК, признала его работу правильной и с удовлетворением констатировала успешную борьбу за единство партии на основе ленинских принципов.

Вчера вечером с обширным докладом о работе крайкома выступил ответственный секретарь тов. Жданов. Доклад закончен только сегодня утром. В прения записалось свыше 120 делегатов. Конференция закончит работу не раньше 10 июня. На конференцию все время прибывают и отдают ей рапорты колхозники, рабочие делегации, представители научного мира и красноармейцы.

Во время работ второй краевой партийной конференции произведена закладка ряда об'ектов капитального строительства индустриальных гигантов. Заложен в Канавине станкостроительный завод, который будет давать ежегодно 3.400 мощных фрезерных станков на 27 млн. руб. Завод будет пущен 1 октября 1931 г. Близ Нижнего, на берегу Волги, у Моховых гор, произведена закладка гиганта-стеклозавода, который будет вырабатывать 42 тыс. тонн оконного стекла ежегодно на 9,5 млн. руб. Стоимость строительства этого гиганта около 15 млн. руб.

Сегодня же при торжественной обстановке произведена закладка быков моста через Оку на месте деревянного плавучего плашкоутного моста, который осенью при ледоставе и весной при половодье и ледоходе разбирается и совершенно уродует вид Нижнего. Мост будет железнодорожный и пешеходный. Мост должен быть закончен 7 ноября 1931 г., но строители надеются закончить его к 1 мая 1931 г.

Эти закладки, особенно во время краевой партконференции и накануне XVI с'езда, свидетельствуют о правильности генеральной линии и взятых темпах и иллюстрируют те достижения, которые имеет край и вся наша Советская страна.

Ср.-Волжский край.

Открылась вторая конференция **средневолжской краевой партийной организации.** На конференции присутствуют 450 делегатов от 9 округов. Конференцию приветствовала 30-тысячная демонстрация рабочих и служащих Самары.

В президиум конференции избраны тт. Бауман, Крылов, Хатаевич, Шубриков, Брыков и др. В почетный президиум — члены **Политбюро ЦК тт. Микоян, Каганович и др.**

На конференцию прибыли 30 делегаций от крупнейших колхозов края, успешно закончивших сев, делегации фабрик и заводов и красноармейских частей.

От имени рабочих крупнейшего в крае завода № 42 конференцию приветствовал тов. Задорнов. Он заявил, что в ближайшее время рабочие снимут завод с черной доски, на которую он занесен за крупный прорыв в промфинплане.

Школа военных летчиков преподнесла в подарок конференции уклономер, подарок, долженствующий символически предостеречь организацию от каких либо колебаний от ленинской линии.

От имени Центрального комитета приветствовал конференцию тов. Бауман, который затем выступил с отчетом ЦК.

ОБРАЩЕНИЕ ХАРЬКОВСКОЙ ОКРПАРТКОНФЕРЕНЦИИ К КОМПАРТИИ ЗАПАДНОЙ УКРАИНЫ.

ХАРЬКОВ, 5 июня. (ТАСС). Закрывшаяся харьковская окрпартконференция обратилась со следующим приветствием к компартии Западной Украины: «16 окрпартконференция Харьковщины,—говорится в приветствии,—шлет свой большевистский привет братской компартии Западной Украины и ее центральному комитету. 30 тыс. большевиков красной столицы Советской Украины, которые под руководством ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У во главе пролетарских и бедняцко-середняцких масс упорно и неутомимо работают над строительством социализма, упорно борются за ленинскую линию партии, выражают твердую уверенность, что КПЗУ, которая в последнее время достигла больших успехов на пути большевизации, будет и дальше одним из преданнейших и надежнейших отрядов мировой пролетарской революции. Мы уверены, что революционные трудящиеся массы Западной Украины под руководством КПЗУ сумеют через революционные бои достигнуть окончательной победы в борьбе с польским и западно-украинским фашизмом.

Да здравствует КПЗУ — героическая партия западно-украинских трудящихся!

Да здравствует пролетарская революция в Польше и на Западной Украине!

Да здравствует Коминтерн!»

НАЧАЛ СВОЮ РАБОТУ XI С'ЕЗД БОЛЬШЕВИКОВ УКРАИНЫ.

Сегодня в помещении Госоперы начал свою работу XI с'езд КП(б) Украины.

От имени ЦК КП(б)У с'езд открыл т. **Петровский.**

Под бурные аплодисменты единогласно избираются в состав президиума тт. **Рудзутак, Коссиор, Петровский, Чубарь, Розенгольц, Лаврентий Картвелишвили, Постышев, Чувырин, Скрыпник, Затонский, Якир, Балицкий, Сухомлин, Шлихтер, Любченко, Демченко, Строганов, Терехов, Шварц, Порайко, Грязев, Хвыля, Докукина** (харьковская работница), **Орлик** (рабочий Днепропетровска), **Шевченко** (рабочий Артемовска) и др.

В почетный президиум с'езд под бурные аплодисменты избирает тт. **Сталина, Молотова, Орджоникидзе, Кагановича, Калинина, Ворошилова, Рыкова, Куйбышева, Микояна и Тельмана.**

Предложение делегатов с мест избрать почетным председателем с'езда т. **Сталина** встречается овацией.

С'езд принимает такой порядок дня:

1) Доклад ЦК ВКП(б);
2) Доклад ЦКК ВКП(б);
3) Отчет ЦК КП(б)У (политический и организационный);
4) Отчет ЦКК КП(б)У;
5) Отчет центральной ревизионной комиссии;
6) Выполнение пятилетнего плана промышленности Украины;
7) Колхозное движение и под'ем сельского хозяйства Украины;
8) Задачи профсоюзов в реконструктивный период;
9) Выборы.

Посланы **приветственные телеграммы ЦК ВКП(б), т. Сталину, исполкому Коминтерна, «Правде», московской и ленинградской областным партконференциям.**

С докладом ЦК ВКП(б) выступил **т. Рудзутак.**

РАБОТНИКИ НАУКИ И ТЕХНИКИ—II МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ.

Московское отделение ВАРНИТСО, ОМБИТ и секции научных работников обратилось с рапортом ко II московской областной партконференции, в котором говорится:

«На развернутую пролетариатом Советского Союза грандиозную по масштабу и глубине социалистическую реконструкцию передовая часть научно-технической интеллигенции СССР и Московской области ответила сплочением своих рядов для активного участия в социалистическом строительстве. Возникновение и рост ВАРНИТСО (свыше 100 проц. увеличения членской массы за последний год), коренная перестройка работы ИТС, СНР и др. секций специалистов, ударные бригады специалистов, участие их в социалистическом соревновании, проведении весеннего сева, различные виды культшефства, технический и агросельпоходы — таковые те формы, в которых близкие партии и пролетариату работники науки и техники нашли благотворное применение своих сил на различных участках великой социалистической стройки».

Далее в рапорте дается анализ хозяйственно - политического состояния Советского Союза, а также достижениям науки и техники в СССР. Жестокой критике подвергаются имеющиеся недостатки в среде работников науки и техники: слабое участие в ударническом движении, отрыв от общественной работы, наличие элементов обывательщины, расхлябанности и идеологии политического «болота».

«Ряд вредительств, раскрытых в различных областях промышленного и культурного строительства, самым своим фактом свидетельствует не только о наличии на различных командных постах явных и скрытых врагов социализма, материально и идеологически заинтересованных в капиталистической реставрации в СССР и служащих агентами международного империализма, но и о преступном попустительстве или равнодушии окружавших их и работавших с ними части высококвалифицированных специалистов.

В заключение работники науки и техники дают обещание к следующей областной партконференции «вовлечь» в ряды передовых бойцов за дело социализма все живые силы научно-технической интеллигенции, все то, что среди них «может быть отобрано для совместной работы с рабочим классом» (Куйбышев), и осушить тем самым болото «нейтральности» и аполитичности».

Рапорт подписали:

От ВАРНИТСО академик **Бах**, профессора: **Абрикосов, Збарский, Коган, Пржеборовский, Удальцов, Филатов, Яницкий, Александров, Брицке, Бушинский, Лапиров-Скобло, Познер, Сепп, Ярилов,** инженеры: **Зеленко, Рыкин, Самойло, Маркус, Розенойер,** научный работник **Семеновский.**

От ОМБИТ инженеры: **Азнер, Беркович, Гендлер, Геншаф, Кузовлев, Колков, Лебедев, Марков, Михайловский, Тер-Михаэлян,** научн. работники: **Плехов, Хазрин, Шапаев.**

От врач. секции медсантруд врачи: **Белостоцкий, Гришин, Добрусов, Кулич, Лучевский, Малкин, Медведева, Скундина, Улинов.**

Присоединили свои подписи профессора: **Гетье, Гиляровский, Карузин, Киреев, Левит, Розанов,** приват-доценты: **Иваницкий, Одинцова,** аспиранты: **Летвак, Сельцовский, Шляпобергский,** ассистенты: **Вульфсон, Генох-Коган, Лавский, Рубинштейн, Трезубов, Харитонов,** педагог **Хейфес,** врачи: **Кейданов, Сорочкина, Топчан.**

* * *

Аналогичный рапорт принят на собрании секции научных работников 1 МГУ. В рапорте говорится:

«Обращаясь ко II московской областной конференции и XVI с'езду ВКП(б) с настоящим рапортом, общее собрание научных работников 1 МГУ заявляет, что секция научных работников, сосредоточив теперь все свое внимание на подготовке к новому учебному году, приложит все свои силы к тому, чтобы с осени полностью выполнить директивы партии о подготовке кадров.

Мы даем II московской областной конференции и XVI с'езду ВКП(б) обещание вести беспощадную борьбу со всеми элементами косности в нашей среде, шире развернуть социалистическое соревнование, ударничество, борьбу на идеологическом фронте, укрепить нашу связь с заводами, максимально усилить наше участие в социалистическом наступлении, в культурном и техническом походе, в борьбе за индустриализацию нашей страны, за выполнение пятилетки в 4 года, за сплошную коллективизацию и на ее основе ликвидацию кулачества как класса».

ДНЕВНИК МОСКОВСКОЙ ОБЛПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

(ОКОНЧАНИЕ).

торая позорно провалилась. Профсоюзы при старом руководстве не могли перестроить свои ряды. Теперь профсоюзы перестраиваются, но еще много надо поработать над тем, чтобы перестроить эту гигантскую махину. Профсоюзы должны стать подлинной школой коммунизма.

С большой речью о классовой борьбе на литературном фронте выступил тов. **Киршон.**—На участке литературы нет обрезов и убийств из-за угла,—говорит т. Киршон. —Здесь враги борются преимущественно идейным оружием. Буржуазные писатели в замаскированной форме пытаются наступать и протащить свою идеологию. Они пытаются доказать, что за 12 лет революции ничего не сделано. Этим буржуазным писателям пролетарская, марксистская критика с помощью ЦК давала решительный отпор. Некоторые попутчики отошли к буржуазным писателям, но лучшие из них, как **Леонов,** Олеша, Огнев, все больше сближаются с нами. На примере группы «Перевал» мы можем видеть, как примиренческое отношение к классовому врагу в литературе может привести к пособничеству классовому врагу.

Мы с удовлетворением можем отметить безусловный рост пролетарской литературы, но она еще недостаточно отображает происходящие сдвиги. Появляются все новые имена. Рабочие-писатели идут в литературу от станков. Мы обещаем все наши силы приложить к тому, чтобы отобразить те громадные сдвиги, которые происходят в нашей Советской стране. «Искусство выше политики»—говорят буржуазные литераторы, мы говорим: искусство—на службу пролетариату!

* * *

На утреннем заседании 5 июня продолжались прения по докладу ЦК ВКП(б). В прениях выступили 11 человек, в том числе—**Лаптев** (Орехово-Зуево), **Седельников** (Тула), **Горева** (облотдел текстильщиков), **Бриллиантов, Амосов** (ЦК железнодорожников), **Киршон, Снотников** (Сокольнический р-он), **Весна** (ИКП), **Борисов** (Каппра), **Вейнберг, Подвойский.**

По окончании прений с заключительным словом выступил **т. Каганович.**

В единогласно принятой резолюции по докладу т. Кагановича конференция целиком и полностью одобряет политическую линию и работу ЦК.

* * *

На вечернем заседании 5 июня с докладом о работе ЦКК ВКП(б) выступил, встреченный бурными аплодисментами, тов. **Ярославский.**

Сегодня с 10 ч. утра — прения по докладу т. Ярославского.

* * *

ПРИВЕТСТВИЕ XIV ХАРЬКОВСКОЙ ОКРПАРТКОНФЕРЕНЦИИ.

В ответ на приветствие XIV харьковской окрпартконференции 2 московская областная партийная конференция от имени 280 тысяч большевиков-ленинцев Московской области шлет свой большевистский ленинский привет передовому отряду КП(б)У — харьковской окружной парторганизации.

ПРЕЗИДИУМ 2 МОСКОВСКОЙ ОБЛПАРТКОНФЕРЕНЦИИ.

УЧИТЕСЬ У ПЕРЕДОВЫХ КОЛХОЗОВ СТОЙКОСТИ В БОРЬБЕ С КУЛАКОМ!

ПОКОНЧИТЬ С ДЕМОБИЛИЗАЦИОННЫМИ НАСТРОЕНИЯМИ, НЕУКЛОННО ВЫПОЛНЯТЬ ПОСЕВПЛАНЫ!

Переход на новый устав и принцип добровольности.

(От собственного корреспондента «Правды»).

Казалось бы, что об этом уже писать нечего. Три месяца прошло с момента опубликования нового устава. Срок довольно значительный для того, чтобы перевести колхозы на новый устав. Оказывается, дело не так просто. Не везде поняли значение нового устава как фактора закрепления колхозов.

Еще 2 марта тов. Сталин писал, что «одна из обязанностей» партийных и советских работников «состоит в том, чтобы изучить этот устав по существу и проводить его в жизнь до конца». Но... для части острогожских коммунистов «закон не писан». В Острогожском округе в ряде случаев колхозы еще не переведены на новый устав, а во многих местах только в мае, уже во время сева, стал осуществляться этот переход.

В проекте резолюции окружной партконференции по вопросу о коллективизации и под'еме сельского хозяйства округа есть такой пункт: «В месячный срок организационно оформить и перевести все действующие колхозы на новый устав». Ясно, что этот пункт подтверждает наши наблюдения.

Нет сомнения, что отставание Острогожского округа в переводе колхозов на новый устав и является одной из причин его отставания и по закреплению колхозов, и по коллективизации (по сравнению с соседним Россошанским округом), и продолжающегося в некоторых местах отлива из колхозов. Не случайно ведь мы имеем в последние дни отлив в Петропавловском колхозе, т.-е. именно там, где новый устав еще не проработан и не принят.

Некоторые думают, что возвращение колхозникам мелкого скота, птиц, приусадебных земель механически означает переход на новый устав. Ничего подобного! Принятие нового устава есть политический акт. На новом уставе надо воспитывать колхозников, раз'яснять им задачи партии в области коллективизации. Вокруг устава надо поднять политическую работу, организовать колхозные массы, повести работу по вытравливанию мелкособственнических пережитков, которые еще имеются у колеблющейся части колхозников, по превращению колхозника в настоящего труженика социалистического общества. Популяризируя устав, надо поднять всех колхозников на борьбу с индивидуалистическими настроениями отдельных колхозников, на борьбу с расхлябанностью, за укрепление трудовой дисциплины и поднятие производительности труда.

Основной принцип колхозного движения — это принцип добровольности. Устав на этом принципе и построен. Но понятен ли этот принцип крестьянству? Даже часть колхозников понимает принцип добровольности примерно так: «Я волен делать, что хочу. Сегодня захотел—вошел в колхоз, завтра передумал—вышел из колхоза. Мне должны все вернуть обратно, раз колхоз добровольный».

Принципа добровольности в таком понимании придерживается и кулак. Он ратует за такую «добровольность», которая развалила бы колхозы.

Мы провели беседу с колхозниками и единоличниками села Петропавловского, Коротаевского района (Острогожский округ), и там убедились, что новый устав не раз'яснен широким колхозным массам. Да и сами руководители колхозов в этом признались. Артель фактически здесь не переведена на новый устав. Больше всего поэтому во время беседы и задавались вопросы о принципе добровольности, его понимании и значении. О десятом пункте устава (этот пункт говорит о том, что выбывшему из артели может быть предоставлен надел лишь за пределами земельной площади артели, а расчет, как правило, производится по окончании хозяйственного года), колхозники и единоличники имеют смутное представление. Они даже не знают, что неделимый фонд не возвращается выбывшему из колхоза. В беседе с нами некоторые подавшие заявления о выходе и выделении им посева прямо заявили, что если бы они знали устав, не подали бы заявления, а работали бы в поле коллективно до осени, «а там видно будет».

Надо тщательно раз'яснить каждому колхознику, что добровольность предполагает руководство, убеждение каждого подавшего заявление в преимуществе колхоза, раз'яснение ему, что устав принимается для того, чтобы его выполнять.

Каждый колхозник должен «на-зубок» знать устав. В исключительных только случаях по политическим соображениям могут быть из'яты из десятого пункта устава. Надо воспитывать колхозников на выполнении устава. Отдельные изменения могут быть внесены в примерный устав в зависимости от специализации колхоза (кстати, изменения надо будет внести и в пункте об обобществлении вторых коров, учитывая состав семьи и другие признаки). Но принцип добровольности в большевистском понимании остается незыблемым.

Самая лучшая услуга кулаку, его агентам — правым оппортунистам — это поддаться стихии самотека, терять руководство, распускать колхозы, равнодушно относиться к подавшим заявления, игнорировать 10-й пункт устава, возвращать без разбора подавшим заявления о выходе орудия производства и выделять им посев в колхозном массиве, дробить колхоз—и все это во имя какой-то вульгарной, в оппортунистическом понимании слова, добровольности.

Самотек—это лучшее средство развала колхозов, дезориентации колхозников, расшатывания дисциплины, дискредитации колхозного движения.

На этот путь стал аппарат острогожского окрзу. В селе Троицком, где устав прорабатывался по бригадам, где колхозники единодушно приняли устав и знают не хуже окрзу десятый пункт устава, нашлась небольшая часть колхозников, которая под влиянием кулачества уже после принятия устава, во время сева, подала заявление о выходе и выделении ей полоски в колхозном поле. Колхозники правильно ставят вопрос о подчинении уставу, дают отпор этой небольшой части колеблющихся, убеждая их работать коллективно с тем, чтобы расчет произвести по окончании хозяйственного года.

А окрзу... его аппарат дает распоряжение о выделении в колхозном поле посевов 40 подавшим заявления.

Что это, как не попрание принципа добровольности, как не подмена большевистского принципа хвостизмом, самотеком? Это подрывает колхозное движение. Это есть проявление правого оппортунизма на практике.

Правильное понимание принципа добровольности, последовательное проведение п. 10 устава и систематическая борьба за каждого колхозника—все это помогло Россошанскому округу закрепиться на высоком уровне.

Опасения острогожских товарищей, что оставление подавших заявления о выходе работать коллективно в колхозном массиве приведет к ослаблению дисциплины (подавшие вчера заявления о выходе сегодня будут саботировать работу), на опыте Россошанского округа оказались несостоятельными. В большинстве случаев крепкая часть колхозников сумела повлиять на этих колеблющихся, сумела заставить их работать.

Зато очень много было фактов, когда вчерашние колеблющиеся, подавшие было заявления о выходе и выделении им посевов, после оставления их работать в колхозном поле брали свои заявления обратно.

Пора уже взяться за большевистское проведение нового устава.

И. М—Н.

Гор. Острогожск.

Слушайте, говорят колхозники!

В Оренбургских степях Сорочинского района на ст. Гамалеевка в декабре прошлого года появились несколько человек, во главе с т. Цуцковым, коренастым, широкоплечим тульским рабочим, и три агронома.

Они должны были организовать к весеннему севу машинно-тракторную станцию.

С чего начать?
Кадров нет!
Нет механиков!
Нет трактористов!
Нет рулевых!
Нет мастерских!

Тов. Цуцков начал работу с самого главного. Он отобрал лучшую часть батрацко-бедняцкой молодежи и послал в Оренбург на курсы трактористов.

В это время началась кропотливая работа по коллективизации сельского хозяйства Гамалеевского куста. Крепкая основа для коллективизации—машинно-тракторная станция—есть.

Появились трактористы, механики, рулевые. Выросли ремонтные мастерские. В Гамалеевке закипело, застучали молотки, запыхтели тракторы.

Батрак и бедняк сели на трактор и стройной колонной двинулись в степи. А за ними, за тракторными колоннами двинулась организованная колхозная масса. Они составляют 80 проц. крестьянских дворов района действия МТС.

Были громадные трудности: из обещанных 40 тракторов к севу было получено только 23 трактора, нехватало промтоваров, плохо обстояло дело с продовольствием, фуражом, горючим. Не было сахару, не было даже махорки. Но все эти трудности не устояли против могучего напора колхозников-трактористов и всей массы колхозников.

Тракторные колонны работали круглые сутки. **Трактористы показали высокую сознательность и самоотверженность.** Об этом говорит следующий факт: по нераспорядительности одного колхоза не была доставлена пища трактористам в течение суток, и голодные они не сошли с тракторов, продолжая работать круглые сутки.

Агрономы Силантьев, Быстров и Рягузов оказались **действительными организаторами социалистического земледелия.** Круглые сутки проводили в поле, спать было некогда. Максимальный сон—два—три часа, и то в поле под открытым небом. **Так работал весь руководящий персонал МТС, так работали все колхозники. «Об'ективных причин» здесь не знали.** И в результате...

Не 40 тракторов, а 23 блестяще выполнили план посевной кампании **с превышением на 15 проц.** и на один день раньше намеченного планом.

Постановлением президиума Оренбургского окрисполкома колхозы, входящие в Гамалеевскую МТС, **получили премию** в 20 тысяч рублей:

Колхозу «Комбинат»—4 тыс. рублей.
Колхозу «Комбайн»—6 тыс. рублей.
Колхозу «Бурдыгинскому»—6 тыс. р.
Колхозу «Чапаевскому»—4 тыс. руб.

Вот краткий итог настоящего большевистского сева.

* * *

Теперь, когда сев в основном закончен, колхозники с большим увлечением рассказывают, как они достигли этих успехов.

— Наш колхоз «Красный Комбинат»,— говорит тов. Дергунов Алексей,—является наиболее передовым колхозом. «Красный Комбинат» об'единяет 136 дворов, 610 едоков. **Вне колхоза никто не остался** за исключением тех, которых мы не принимаем. У нас произведено полное обобществление живого и мертвого инвентаря. Это нам удалось потому, что и до коллективизации часть наших крестьян уже работала артелями.

Когда прокатилась волна выходов из колхозов, наш «Красный Комбинат» остался непоколебимым. Это, конечно, не случайность, ибо как только оформился наш колхоз, тут же была организована группа бедноты, которая работала в полном контакте со всей середняцкой массой. Благодаря нашей сплоченности попытки кулацких элементов сорвать наше колхозное строительство получили решительный отпор.

— Успехи нашей работы налицо. По плану мы должны были засеять 620 га, а засеяли 679 га. Наш колхоз выполнил план по всем культурам с превышением **на 30 проц.** Полагаем, что и поздние культуры мы также выполним с превышением на 20 проц.

— Наш колхоз,—продолжает т. Дергунов,—был разбит на 4 бригады, мертвый и живой инвентарь также был распределен по бригадам. Между бригадами шло соцсоревнование. Соревновались и с другими колхозами. Во-время мы организовали кузнечные, шорные, плотничные и даже портновские и сапожные мастерские. Привели в порядок весь инвентарь, да и сапоги, брюки и пиджачки—все было в порядке. Эти мастерские оказались большой подмогой, особенно беднякам.

— Во время сева были организованы **столовые по бригадам,** а жены наши, освободившись от кухни, разгружали фураж и срочно освободили вагоны. Все это нам помогло выполнить намеченный план за три дня до срока.

— Как только закончили работу в нашем колхозе, мы подумали о помощи более слабым колхозам. Дела у матвеевских колхозников были не совсем хороши, и к этому они еще вздумали праздновать пасху. Мы организовали бригаду в составе 25 чел., 35 лошадей с необходимым инвентарем. В темную ночь с фонарями в руках мы отправились на помощь матвеевцам. Мы к ним попали на собрание, где решался вопрос о работе в пасхальные дни. Вызов наш матвеевцы приняли и совместно с нашей ударной бригадой вышли в поле. В течение трех дней сев был закончен и в Матвеевском колхозе».

Трактор и острые ножи рондаля перемешивают не только землю сырую, но кромсают и старый быт. В пасхальные дни, когда царствует традиционный пьяный разгул, трактор звал в степь, звал к коллективному труду.

А вот какую картину рисует т. Елагин Алексей, о положении колхоза «Красный Комбайн».

— Наш колхоз, — говорит тов. Елагин, — об'единяет 314 дворов. Во время отсева к нам поступило 200 заявлений о выходе из колхоза. Выход происходил главным образом под влиянием бешеной агитации кулаков и их подпевал. Под руководством парторганизаций и при помощи наших шефов (над районом шефствуют: завод им. Дзержинского, «Коммунар» и университет им. Свердлова), особенно свердловцев, мы развернули большую раз'яснительную работу среди бедняцкой и середняцкой массы крестьянства. Особенно нам помогли статьи т. Сталина и решения ЦК ВКП(б) о льготах колхозникам.

— Мы быстро организовали бедноту и середняцкую массу. Кулацкое сопротивление было сломлено. На 26 апреля вне колхоза осталось 60 хозяйств. Заявления о возвращении обратно в колхоз еще продолжают поступать. Кулаки сами не выступают, они стоят в стороне и управляют подкулачниками. У них были ночные заседания, где они наметили свою тактику, а тактика их была такова: оклеветать руководителей колхозов, распространять слухи, что в правлении колхоза сидят кулаки, на собраниях выступать с предложениями полного обобществления вплоть до мелкой домашней птицы. Все это было рассчитано на срыв союза бедноты с середняком. Благодаря спайке бедняков, под руководством партии, кулацкая хитрость была разоблачена, и план посевной кампании мы выполнили с превышением **на 17 проц.**

Большой интерес представляет рассказ колхозников Баева Степана и Бурдыгиной Надежды. Вокруг их колхоза развернулась жестокая классовая борьба. На территории Бурдыгинского колхоза расположено 500 дворов. Особенно ударил отсев по этому колхозу. Больше 200 заявлений было подано о выходе.—При помощи свердловцев,—рассказывают Бурдыгина и Баев,—была развернута кипучая работа. Везде и всюду на завалинках, в избах, в каждом углу велись беседы о положении в колхозе. Против колхоза мобилизовались все кулацкие силы. Во главе этой кампании стояло несколько бывших офицеров Керенского — кулацкие сынки, владевшие до революции по 200—300 гектаров земли.

У председателя сельсовета несколько раз выбили окна. Большую агитацию кулаки развернули среди женщин. «Не давайте ваших детей в ясли, ибо их отправят в Америку», «А у женщин снимут косы, как утильсырье для экспорта». Крестьянские массы за ними не пошли. Те, которые их слушали несколько дней, от них отвернулись и пришли обратно в колхоз. На 500 дворов мы имеем 420 колхозников.

Бурдыгина и Баев уже не молодые люди—на пятый десяток перекатило. Много видов видели, но **«такого посева,—говорят они,—мы еще не видели».**

* * *

Невольно встает вопрос—как же удалось достигнуть таких крупных успехов? На этот вопрос т. Волков, секретарь партколлектива МТС, дает следующий ответ:

— Все это нам удалось потому, что, во-первых, четко и регулярно работали группы бедноты. Во-вторых, правильно организовали труд, организовали бригады, производственные совещания и комиссии, где партийцы и комсомольцы являлись застрельщиками. В-третьих, парторганизация своевременно реагировала на все запросы и трудности колхозников. Директивы партии были во-время доведены до каждого двора. В-четвертых, руководящие работники не занимались бумажным руководством, а были все время на местах. Мало заседали, но зато было живое руководство. Пятое—очень чувствительна была помощь шефской организации, особенно свердловцев, и, наконец, главное—это машинно-тракторная станция.

Гамалеевская МТС оказалась на передовых позициях большевистского сева.

Б. ШАПИРО.

Посевной план должен быть выполнен.

По сведениям на 25 мая положение с посевом в Ярославском округе весьма тревожное. По округу в среднем выполнено 44,3 проц. плана. На оставшиеся 5 дней до окончания сева падает 55,7 проц. плана.

Трестированные совхозы с честью вышли из посевной кампании, выполнив план на 110 проц. По колхозам план выполнен на 65,6 проц., а по индивидуальным хозяйствам, являющимся решающими в округе, процент выполнения еле дополз до 42,3.

Хуже всего обстоит дело в Ярославском районе—26,2 проц., Тутаевском—28,9 проц., в Любимском—32,1 проц. и в Даниловском—33,1 проц. Немногим лучше в других.

Особенно катастрофически идет сев технических культур. Льна посеяно всего 18,3 проц. плана. Огородных культур—36,8 проц.

Положение еще более усугубляется тем, что в этом году посев начался раньше обычного и имелась полная возможность провести и закончить сев уже теперь.

Основная причина отставания—недооценка партийными и советскими организациями важности посевкампании и отсутствие раз'яснения льгот посевщикам.

На созванном совещании секретарей райкомов ВКП(б) никто не оспаривал вины в этом партийных и советских организаций. Нашлись любители прикрасить положение разговорами о том, что сев идет гораздо успешнее, что во многих районах он уже закончен, что цифры неверны. Но когда от них требовали фактических данных, то они лишь разводили руками. Некоторые заговорили уже о чрезмерности планов по округу, о нереальности темпа расширения посевов.

Не выполнила своей задачи и окружная газета «Северный рабочий», которая недостаточно критиковала отстающие районы и колхозы, мало била по ним, а больше указывала на передовые участки: это способствовало развитию демобилизационных настроений, утере боевых темпов.

Наблюдаются случаи, когда крестьяне всячески стремятся укрыть истинные размеры посевов, полагая, что эти сведения собираются для принудительных хлебозаготовок, для обложения сельхозналогом.

Кулак, конечно, это использует.

Особенное неблагополучие со льном. Колхозы боятся много засевать льна из-за нехватки рабочих рук для уборки и машин для переработки. В Первомайском районе, где предполагалось построить льнообделочный завод и была развита большая агитация за расширение посевов льна, целый ряд колхозов засевал льном по 20 га и больше. Точно также и единоличники намеревались увеличить засевы льна. Решение о постройке завода было твердое. Ассигнованы средства, закуплены машины, строятся склады для хранения льна. Завод должен был пойти с осени 1930 года. И вдруг—стоп! Колхозцентр решил завод расширить, перенеся его на другое место.

В результате завода в 1930 году не будет: сейчас даже проектов и планов еще нет. Те, кто посеял, встревожены, а те, кто не сеял, конечно, рады, что не посеяли, и ни на какое расширение посевов льна их теперь не толкнешь.

Никуда не годно и положение с контрактацией. Предварительные данные говорят о самом слабом ходе контрактации.

На открывшейся ярославской окружной партконференции было заслушано внеочередное сообщение о ходе посевной кампании.

Было принято обращение к крестьянству о необходимости усиления выполнения планов посева. Конференция мобилизовала часть делегатов. Завтра же они должны выехать во все районы для быстрейшей помощи местным органам в проведении посевной кампании.

Районы получили директиву конференции—посевной план выполнить полностью.

ЕВГ. БРУДНО.
Бригада «Правды».

Посеяно больше, чем учтено.

ОРГАНИЗОВАТЬ ПЕРЕПАШКУ ОЗИМЫХ.

НОВОСИБИРСК. **На 30 мая по Сибири засеяно 2.582 тыс. га—27,5 проц. плана.** Колхозы посеяли 36 проц. плана, единоличники—22 проц.

Проверка, организованная Сибзу в отдельных селах пяти районов Новосибирского округа и одном районе Томского округа, подтвердила огромное расхождение сводок с данными фактического сева. Основные выводы работников Сибзу: план сева пшеницы выполнен на 90 проц. колхозами с превышением.

Посев овса только начался. В среднем по всем культурам засеяно 45—57 проц., при чем и эти данные включены показатели не более 70 проц. хозяйств. Обследователи установили огромный производственный под'ем в большинстве колхозов в связи с хорошими видами на урожай.

Часть единоличников явно пытается преуменьшить количество засеянного. Нормы сдачи законтрактованного хлеба большинство крестьян знает, но крайне слаба среди них раз'яснительная работа.

В Турнаевском сельсовете, Болотинского района, благодаря хорошо поставленной массовой работе многие единоличники превысили план посева на 10 и даже 20 проц. В этом совете агроуполномоченные составляют раз в пятидневку списки хозяйств с указанием посеянного, в чем хозяева дают расписку.

В большинстве сел агроуполномоченные жалуются на недостаток времени: «сами заняты севом». Поэтому учет ведут с большими перебоями. Грамотный актив к учету не привлечен, сельсоветы и рики не заботятся о свежих данных.

Завод-втуз готовит ответ „Динамо".

ЛЕНИНГРАД, 5 июня. (Наш корр.). Вызов «Динамо» встречен с большим интересом рабочими металлического завода имени тов. Сталина. Вскоре после того, как «Правда» была получена на заводе, вызов динамовцев обсуждался на цеховых партийных собраниях. В течение ближайших дней на широких рабочих собраниях будет обобщен богатый опыт работы завода по перестройке его во втуз. Для составления коллективного ответа создается специальная комиссия из представителей партийных и профессиональных организаций, рабочих-ударников, подшефников Политехнического института и заводской газеты «Полюстровский гигант». 11-го июня созывается 1-я рабочая конференция по борьбе за кадры, которая это обращение обсудит и окончательно утвердит.

Вызов динамовцев совпал с окончанием постройки заводом турбины в 24 тыс. киловатт имени XVI партийного с'езда, и первой советской гидротурбины мощностью 17 тыс. лошадиных сил. Турбина закончена раньше срока на два, а гидротурбина на 3 месяца.

Тов. К. В. КИРИЛЛОВ.

В ночь с 3 на 4 июня трагически погиб, попав под колеса поезда, старый большевик, член МКК тов. Кириллов, Кузьма Владимирович.

Тов. Кириллов родился в 1888 году в семье учителя в Симбирской губ. Вся его жизнь — путь бойца-ленинца за дело пролетарской революции. Вступив в партию в 1905 году, тов. Кириллов в 1909 году был осужден судом царской опричнины за принадлежность к партии на 2½ года тюремного заключения с ссылкой после отбытия наказания на вечное поселение.

Тов. Кириллов из Иркутской губ., куда был сослан, дважды пытался бежать. Скрывшись после второго, удачного побега на Дальний Восток, тов. Кириллов продолжал работу в подполье.

В 1917 году тов. Кириллов приехал в Ленинград, в 1917 и 1918 гг. работал секретарем Нарвского района.

С 1918 по 1920 г. тов. Кириллов находился в Красной армии, сначала на Юге, а затем на Востоке. С 1920 по 1925 г. он—в рядах самарского пролетариата, в профессиональных организациях. Все последующие годы Кириллов отдал партийной работе. Последние полтора года тов. Кириллов вел ответственную работу в Наркомземе на фронте коллективизации, проводя на местах боевые задания по посевной кампании.

БЮРО ПАРТКОЛЛЕКТИВА НКЗ.

(См. на последней странице).

Колхозная путина победит!

Крепче бить по кулаку. Беспощадно разоблачать правых оппортунистов, пытающихся опорочить первую колхозную путину, дискредитировать колхозное строительство в ловецких районах.

Годовой план путины должен быть выполнен!

Первый тур рыбной путины в Волго-Каспийском районе, занимающем первое место во всей рыбной путине Союза (годовой план 3.000.000 центнеров рыбы), можно считать законченным. Итоговые цифры читатели «Правды» уже знают: план в целом выполнен на 76 проц., по крупному частику на 138,7 проц., по вобле—на 124,5 проц., по мелкому частику—105,9 проц. и т. д. Особенно плохо с выполнением плана по сельди, составляющей почти 50 проц. всего плана весенней путины по району. Таким образом, несмотря на большие успехи на ряде участков первой колхозной путины в Волго-Каспийском районе, мы имеем зияющий прорыв на участке лова сельди.

Правые оппортунисты попытаются (а уже пытаются) свалить вину за прорыв на сельдевом участке фронта весенней путины в Волго-Каспийском районе на колхозстроительство. Их несомненно поддержат астраханские «недобитки» в том, чтобы охаять первую колхозную путину, охаять колхозное движение, охаять генеральную линию нашей партии. Одни из них уже поднимают голову и поговаривают о том, что, дескать, если бы не колхозное движение, то путина прошла бы успешно. Другие в замаскированной форме, надергав отрицательных фактов и фактиков, пытаются дискредитировать краевое партийное руководство, ведя атаку под прикрытием этой своеобразной дымовой завесы на генеральную линию партии и ее ленинского Центрального Комитета. Напрасно. Их ставка будет бита и на этот раз. Им не удастся опорочить громадные достижения первой колхозной путины, им не удастся дискредитировать мощное колхозное движение бедняцко-середняцкого ловецкого населения и ликвидацию кулачества как класса на базе сплошной коллективизации.

Никакому оппортунисту не удастся замазать тот факт, что свыше 70 проц. ловцов-бедняков и середняков в Астраханском районе коллективизировано, что колхозы эти создались и крепнут в условиях обострения классовой борьбы, при бешеном натиске обнаглевшего кулачества. Никакому оппортунисту не удастся замазать фактов подлинно революционной работы некоторых ловецких колхозов на промыслах. Разве можно вычеркнуть из истории борьбы за колхозную путину такой, например, факт. Колхозники-ловцы колхоза «Ленинский путь» с 25 апреля по 13 мая безвыездно работали в море на 2¼ саженной глубине, несмотря на плохую погоду. Они превысили свой план на 30 проц. И таких фактов немало! Никакому оппортунисту не удастся скрыть от партии, от широкой пролетарской общественности цифры по ряду участков путины—значительное превышение улова против прошлого года, превышение плана по вобле, крупному частику и т. д.

Но было бы величайшей ошибкой самообольщаться и закрывать глаза на прорыв в сельдяном лове. Прорыв—факт. Большое невыполнение плана по сельди—факт. Рабочему снабжению нанесен чувствительный удар и мы обязаны со всей большевистской резкостью и беспощадностью вскрыть подлинные причины прорыва в сельдяном лове с тем, чтобы часть упущенного наверстать во время летнего лова и во всеоружии встретить осеннюю путину.

Конечно, немалую роль в прорыве на участке лова сельди сыграли перегибы и ошибки в практике колхозного движения. Основные ошибки окружного партийного руководства в этом вопросе в свое время были отмечены на страницах «Правды» как в статье секретаря окружкома тов. Филатова (см. «Правду» от 29 апреля), так и в ряде других статей и материалов, напечатанных в «Правде» в конце апреля и в течение мая. Общегородское собрание партийного актива Астрахани в своей резолюции об итогах пленума окружкома следующим образом сформулировало эти ошибки окружного партийного руководства:

а) Посылка на места неправильной инструкции по расслоению деревни, применение которой давало повод к перегибам по отношению к середняку, случаи лишения избирательных прав и раскулачивания середняка;

б) неправильное решение бюро окружкома от 11 февраля по вопросу о темпе коллективизации (коллективизация ловецких хозяйств к началу весенней путины 1930 года вместо директивы нижневолжского крайкома и январского пленума, установивших двухлетний срок коллективизации);

в) несвоевременное реагирование на политически неверную передовую статью газеты «Коммунист» от 24 января с. г.—«В атаку, в атаку на кулака», трактующую голое раскулачивание вне связи с коллективизацией;

г) допущение к применению в ловецких колхозах неправильных форм и методов оплаты труда, не стимулирующих труд ловца.

Актив констатировал также, что «бюро окружкома запоздало на несколько дней с опубликованием решений о признании своих политических ошибок».

Перегибы и ошибки в практике коллективизации ловецких бедняцко-середняцких хозяйств, повторяем, сыграли немалую роль в сельдяном прорыве. Но можно ли только этим об'яснять прорыв? Ни в коем случае. Да, перегибы и ошибки были. Да, окружком несколько запоздал с признанием своих ошибок, хотя тов. Филатов в своей статье в «Правде» этого и не сказал. Да, перегибы и ошибки далеко не везде достаточно решительно исправлялись и несомненно значительно повлияли на ход путины, особенно в первый ее период. Все это верно, но дело далеко не только в этом.

Совершенно правильно оценил итоги весенней путины тов. А. И. Микоян в своей речи на заседании коллегии Наркомторга СССР (цитируем по отчету «Эк. Жизни»).

— В чем причины неудачи кампании в Астраханском районе?

Верно, что были допущены перегибы, которые, однако, были исправлены в кратчайший срок. Доказательством этого служит то, что план добычи воблы, которая ловилась именно в момент наибольших перегибов, был выполнен с превышением. Во время же лова сельди все перегибы были выправлены, и об'яснить этим недолов сельди нельзя.

Недолов сельди, кроме неблагоприятных климатических условий, был вызван также неповоротливостью наших организаций. Если бы во-время они смогли переключиться на глубьевой морской лов, то можно было бы выловить значительно больше сельди. Астраханские государственные и кооперативные организации слишком много гадали о том, где сельдь, когда она пойдет, придет ли, и в результате прозевали сельдь.

Много помешало успешному выполнению плана по сельди то, что местные организации не перестроились, многие из них работали методами вчерашнего дня. В постановлении V пленума Нижневолжского крайкома есть такое место:

«... отмечается в связи с приближением к прошлогодним размерам посева недопустимое успокоение и благодушие в вопросах сева в советских и кооперативных аппаратах, у партийных организаций и руководящих работников».

Эта характеристика, несомненно, может быть отнесена и к работникам рыбопромысловых организаций. Успехи по вобле и на некоторых других участках путины создали успокоение и благодушие.

Чем, как не благодушием, не расхлябанностью, неумением работать по-новому, можно об'яснить, например, такие факты. 5 мая был об'явлен приказ о мобилизации моторного флота и плашкоутов на время сельдяного лова. 14 мая «Коммунист» констатирует, что за девять дней «мобилизовано всего... три моторных лодки и пять баркасов». И это в Астрахани-то, где почти каждая организация имеет свои моторные лодки, баркасы и т. д.

Мобилизация, по сути дела, провалилась, а мы не знаем, наказан ли кто-нибудь за невыполнение этого боевого приказа.

Яркой иллюстрацией неслаженности, неповоротливости местных рыбопромысловых организаций может служить следующий факт. 24 мая, на 4 день ударника, редакция «Коммуниста» обратилась в колхозрыбаксоюз и в трест с просьбой рассказать как проводится ударник. И вот ответы.

Колхозрыбсоюз: Часть ловцов вышла в море, остальные также вывели свои посуды. Караваны ловецких посуд непрерывно тянутся на глубь, и ловец идет работать на ударник охотно.

Караваны тянутся... Пусть на четвертый день ударника, но хорошо, что тянутся... А вот что заявил

Госрыбтрест: Четыре дня ударника не дали никаких существенных результатов. Часть посуд ушла в села. С Никитинского промысла караваны судов возвращаются в села (а колхозрыбаксоюз говорит, что караваны тянутся в море! И. Б.). Приемный флот треста в полной готовности. Ждут ловцов, которых нет.

Совершенно неудовлетворительно была поставлена работа флота госрыбтреста. Флот этот имеет 200 судов, на которых работает свыше полутора тысяч рабочих. Из 200 судов—ударных только 5, среди рабочих-ударников 15—16 проц. Социалистическое соревнование на судах не было развернуто. Договор был выработан еще зимой, но его просто где-то в канцеляриях «подшили к делу». А в результате «Коммунист» регулярно печатал почти всю весну жалобы промыслов на совершенно неудовлетворительную работу промыслового флота. Главная вина за это должна быть отнесена на местные профсоюзы, которые не выдержали экзамена на умение работать новыми темпами.

Не справлялось со своими задачами и колхозное руководство. Анализируя неудачу пятой пятидневки мая, «Коммунист» утверждает, что основной виновник неудачи—«слабая работа ловецкой кооперации, неумение ее руководителей руководить колхозной массой... *Решение окружкома об ударнике* уперлось в неповоротливость колхозных организаций». Особенно плохо работали районные колхозсоюзы. Многие из них оказались совершенно неработоспособными. А ведь они в первую голову должны были продвигать решения партии и правительства в колхозные массы, организовать ловцов, помочь единоличникам. Во многих колхозах этого сделано не было. И несмотря на то, что окружком провел решительную борьбу с перегибами, это работа окружкома в ряде звеньев колхозной системы тормозилась.

Руководитель колхозрыбаксоюза Красс на районной партийной конференции Эллинго-Бакалдинского района заявил в прениях по докладу секретаря окружкома тов. Филатова: «Тов. Филатов не прав, когда полностью возлагает вину на бюро окружкома за искривления и ошибки, допущенные при коллективизации и расчете с ловцами. Астрколхозрыбаксоюз берет большую часть вины на себя, так как неправильно информировал окружком по ряду вопросов».

Очень похвально! Но мало признать свои ошибки и покаяться в них, мало взять на себя львиную долю вины. Надо уметь по-большевистски ошибки эти исправлять в практической работе. А вот этого-то и не делали некоторые работники колхозрыбаксоюза, и в особенности тов. Красс. Вместо того, чтобы чутко прислушиваться к рабочей критике, использовать интерес и внимание пролетарской общественности к ловецкому колхозному строительству, к колхозной путине для быстрейшей ликвидации ошибок и перегибов, для скорейшего *налаживания* труда в колхозах, он на одной из районных партийных конференций заявил, что «бешеная атака правых и оплевывание путины имеют за последнее время место во всех наших газетах». И этот ужасно «левый» Красс на той же конференции говорил о том, что известная статья тов. Киселева о Нижней Волге написана «случайно» т.-е., по сути дела смазывал политическую сущность этой статьи, классифицированной крайкомом как документ явно правый, ложно информирующий партию о положении на Нижней Волге.

Так бывает часто: прикрываясь «левой» фразой, на словах «громя» правых, некоторые товарищи в своей практической работе проводят правооппортунистическую линию.

Ни окружной колхозрыбаксоюз, ни его районная периферия не сумели по-большевистски проводить директивы партии, крайкома и окружкома. Характерен следующий факт. 30 апреля (запомните, 30 апреля!) Икрянинский райколхозсоюз предложил ловецкому колхозу «Ленинский путь» заключить договор, в котором были пункты вроде следующего:

«К весенней путине полностью коллективизировать батрацкие и бедняцко-середняцкие хозяйства района деятельности колхоза с обобществлением всех имеющихся в этих хозяйствах орудий производства и рабочий скот».

И, наконец, еще один больной вопрос —«неналаженность» (выражаясь мягко) взаимоотношений между государственными и колхозно-кооперативными рыбопромысловыми организациями. Здесь дело доходило до чудовищных безобразий. Так, например, в двадцатых числах мая трест установил форменные заградительные отряды для того, чтобы рыба не попала в «чужие руки», т.-е. в руки колхозрыбаксоюза или потребительской кооперации. А в результате «в разгаре *полемики* и *бешеной* конкуренции ускользает из поля зрения основной вопрос путины—активизация морского лова» («Коммунист», 23 мая). «В эту путину наблюдалась конкуренция не только между заготовителями, но и между промыслами и даже округами. Половина энергии заготовительных организаций уходит на подбирание материалов против другой организации, и только другая половина отдается действительной работе» (из выступления тов. Лобачева на заседании коллегии Наркомторга СССР).

Действительных мер к ликвидации ажиотажа и безобразной конкуренции принято не было.

* * *

Мы привели здесь ряд (далеко не все) причин, в немалой степени повлиявших на то, что на сельдевом участке путины образовался прорыв. Основное, конечно, в том, что астраханские организации прозевали глубьевой лов. «Правда» в свое время указывала на необходимость идти навстречу сельди, но местные руководящие организации упорно не хотели идти в море на глубьевой лов. А после, когда даже и слепому стало ясно видно, что сельдь к берегу не придет, об'явили сначала ударный пятидневник, потом продлили его до 1 июня, но время было уже упущено.

Можно ли снимать вину с окружных руководящих органов и целиком перенести ее на колхозрыбаксоюз и др. местные организации, как это делает в ряде своих последних статей астраханский «Коммунист»? Мы считаем, что нельзя. Основная вина здесь падает, конечно, на руководящие органы, которые не проявили необходимой настойчивости и гибкости (примеров, подтверждающих это, мы выше привели немало).

Сейчас астраханский окружком начал искать действительных виновников прорыва в сельдевом лове. Так, снят с работы председатель колхозрыбаксоюза Красс, снят его заместитель Щербаков, снят также с работы информатор Кузнецов, составлявший ложные сводки о ходе путины.

Все это правильно, но надо бы провести эти (и многие другие) мероприятия несколько раньше. В частности уже во время путины было отчетливо видно, что колхозрыбаксоюз не справляется с работой (об этом писали и «Правда» и «Коммунист»), и надо было на-ходу укрепить руководство. Надо было проводить более жесткую политику по отношению к тем, кто за своими ведомственными делами не видел, не хотел видеть всей хозяйственной и политической важности выполнения плана весенней путины.

Все это должно послужить наглядным уроком в дальнейшей практической работе местных руководящих организаций.

* * *

Выводы? Вот они.

Вывод первый и основной: «Несмотря на недовыполнение плана весенней путины не может быть и речи об уменьшении годового плана добычи рыбы. **Вся работа должна быть перестроена таким образом, чтобы годовой план был выполнен во что бы то ни стало»**, (Микоян).

Этому основному выводу должна быть подчинена вся работа местных партийных, советских, колхозно-кооперативных и профсоюзных организаций.

Необходимо:

Первое—пересмотреть план летнего и осеннего лова рыбы с таким расчетом, чтобы в новом плане было предусмотрено покрытие недолова весенней путины. Немедленно начать боевую подготовку к осенней путине с тем, чтобы встретить ее во всеоружии.

Второе—немедленно укрепить руководство колхозно-кооперативной системой, обратив особенное внимание на райколхозсоюзы и правления колхозов. Немедленно исправить имеющиеся еще в ряде мест искривления классовой линии. Использовать перерыв в лове рыбы для организации труда в ловецких колхозах, для их максимального укрепления.

Третье—быстрее и решительнее перестроить работу профсоюзов «лицом к производству». Добиться, чтобы в осеннюю путину рабочие промыслов (и флота в том числе) были охвачены социалистическим соревнованием и ударничеством.

Четвертое—ликвидировать вредный ажиотаж и конкуренцию между государственными и колхозно-кооперативными организациями путем создания какого-либо об'единяющего и регулирующего всю работу по путине центра. Максимально активизировать работу торгового отдела исполкома.

Пятое—теснее увязать научно-теоретическую работу рыбно-хозяйственной станции и др. научных учреждений с практической работой рыбопромысловых организаций.

Шестое—усилить работу по механизации лова, борясь в то же время против вредных тенденций полагаться целиком на механическое оборудование.

* * *

Годовой план должен быть выполнен несмотря ни на что! Только надо работать подлинно большевистскими темпами, только надо беспощадно бить по кулаку. Только надо беспощадно разоблачать политических агентов кулака в рядах нашей партии—правых оппортунистов, пытающихся охаять колхозную путину, пытающихся ревизовать генеральную линию партии и ее ленинского ЦК, крепче бить и по «левым», помогающим правому уклону в его борьбе против партии.

В борьбе на два фронта, при работе большевистскими темпами при боевой сплоченности колхозных низов под руководством ленинской партии большевистская путина победит!

И. БОГОВОЙ.

ДЕШЕВЫЕ ОВОЩИ ПРОЛЕТАРСКИМ ЦЕНТРАМ.

К XVI с'езду выполнить план сева в пригородных хозяйствах.

Профсоюзные организации не развернули еще работы по мобилизации масс на выполнение плана развития пригородных хозяйств. Халатность и неповоротливость профорганизаций в этом деле свидетельствуют о непонимании ими всей важности развертывания пригородного огородничества для повышения реальной зарплаты и улучшения рабочего снабжения.

ВЦСПС предложил всем ЦК союзов и совпрофам принять ряд мер для усиления хода сева в пригородных хозяйствах. Профсоюзы должны немедленно внести все средства, ассигнованные на развитие пригородных хозяйств. Должен быть организован контроль за правильным расходованием и своевременным поступлением средств со стороны кооперации, местного бюджета и т. д. Внимание общественных организаций и широких рабочих масс должно быть обращено на то, чтобы выполнить намеченные планы развития пригородного хозяйства, молочных ферм и животноводческих хозяйств.

Для подтягивания слабых участков работы необходимо организовать ударные бригады. Срывающих выполнение планов необходимо привлекать к строгой ответственности.

Необходимо всю работу организовать таким образом, чтобы **к XVI партс'езду весь план посева в пригородных хозяйствах был целиком выполнен.**

Немедленно пересеять огородные культуры, погибшие от холодов.

От наступивших холодов в северной и средней части европейской СССР погибли некоторые сорта овощей, посаженных на огородах потребительской кооперации.

В Московской области, например, на огородах потребительской кооперации погибли от заморозков от 10 до 50 проц. огурцов, высаженные в грунт помидоры, кабачки и тыква. Погибло также 20 проц. ранней капусты. На огородах потребительской кооперации в Ивановской области погибли все огурцы.

МОСПО предложил своим местным организациям **срочно подготовиться к пересеву погибших огородных культур. Центросоюз высылает Ивановскому облпотребсоюзу 80 кило семян, обеспечивающих полный пересев погибшей от холодов огуречной рассады.**

Необходимо, чтобы правление Центросоюза в кратчайший срок выяснило размеры гибели овощей от холодов и приняло экстренные меры для снабжения мест необходимыми семенами для пересева.

Это отнюдь не значит, что местные организации могут сидеть сложа руки и ждать пока им пришлют семена из центра. Необходимо и на местах срочно мобилизовать все запасы семян. Только при этом условии пересев будет осуществлен полностью. Это должны твердо помнить все местные органы потребительской кооперации. Все 40 тысяч га огородной площади должны быть засеяны!

СКЛАДЫ, ТАРУ—ХЛЕБУ НОВОГО УРОЖАЯ

ВМЕСТО СОДЕЙСТВИЯ — ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ.

ЛУГАНСКИЙ И МАРИУПОЛЬСКИЙ ОКРИСПОЛКОМЫ ОТБИРАЮТ У СОЮЗХЛЕБА СКЛАДЫ, УМАНСКАЯ И МЕЛИТОПОЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИИ ОТКАЗЫВАЮТСЯ ОТ ПЕРЕДАЧИ ТАРЫ.

ХАРЬКОВ, 5 июня. (Наш корр.). Союзхлеб встречает большие препятствия в своей работе по мобилизации складских помещений в округах. Многие организации и учреждения не только не оказывают содействия Союзхлебу, но всячески тормозят это важное дело. Так, например, в Луганске окрисполком отбирает у Союзхлеба прошлогодние склады. Мариупольский окрисполком отобрал у Союзхлеба все склады, которыми заготовительные организации пользовались несколько лет. В Александрии Союзхлебу также запрещено использовать склады кооперативных организаций.

Железные дороги задерживают передачу складов Союзхлебу. В районе Днепропетровска и Артемовска администрация железных дорог отказывается производить ремонт складов в то время, когда это из года в год делалось.

Кооперация попрежнему задерживает передачу тары. В Уманском округе кооперация решительно отказалась от передачи 120 тыс. мешков, используя их не по назначению (под соль и другие надобности). В этом же отказал Союзхлебу и уманский госторг. В Мелитополе окрземсоюз систематически задерживает передачу Союзхлебу тары (весов, мешков и пурок).

Из многих округов Украины сообщают о недостатке счетных работников, бухгалтеров и счетоводов. Несмотря на постановления правительственных и союзных организаций, окружные отделения союза совторгслужащих медленно развертывают сеть по подготовке счетных работников.

СТРОИТЕЛЬСТВО СКЛАДОВ НЕ ОБЕСПЕЧЕНО ЛЕСОМАТЕРИАЛАМИ.

КИЕВ, 5 июня. (Наш корр.). По линии Союзхлеба на Правобережье началось строительство складских помещений общей емкостью около 33 тыс. тонн. Строительство сильно затрудняется недостатком лесоматериалов и в особенности материала для крыш. В последние дни получено распоряжение центра о дополнительной постройке крупного склада емкостью в 16 тыс. тонн. Союзхлеб уже несколько дней не может договориться с киевским комхозом о выборе участка с под'ездной веткой для этого склада.

Строительство складов зерновой кооперации развертывается слабо. Это об'ясняется главным образом укоренившимся мнением, что складское строительство является задачей только Союзхлеба.

Союзхлеб уже приступил к изысканию тары у потребляющих организаций и к учету остатков тары у кооперации и совхозов. По всей периферии идет подготовка к двухнедельнику тары. *Вместе с тем Союзхлеб организует* починку старых и рваных мешков путем ее механизации на специальных машинах. Работа рассчитана на ежедневную починку не менее 3.000 мешков.

Особенно неблагополучно с организацией погрузочно-разгрузочных работ. На этом участке уже ощущается дефицит рабочей силы, организации же, ведающие погрузочно-разгрузочными операциями, как Союзтранс, управление Юго-Зап. ж. д., хотя и принимают меры к усилению резерва погрузочно-разгрузочных сил, но при заключении договоров проявляют тенденцию к необоснованному удорожанию ставок за погрузочно-разгрузочные работы в частности контора товаро-станционных работ управления Юго-Зап. ж. д., выдвигающая требование об увеличении платы против прошлого года до 2 р. 50 к. за вагон.

Вопрос с кадрами пока обстоит весьма остро. Через специальные курсы пропущены 40 приемщиков зерна. И на курсах Наркомторга сейчас приобретают квалификацию около 100 заведующих пунктами, элеваторами и мельницами. Однако этого далеко не достаточно. По одному только Союзхлебу нехватает до 200 человек. Для повышения квалификации *счетоводов в ближайшее время* в каждом округе будут организованы краткосрочные семинары. Кроме того, винницкая торгово-промышленная профшкола перешла в ведение Союзхлеба и реорганизуется в зерновой техникум.

НЕМЕДЛЕННО СНАБДИТЬ ЗЕРНОХРАНИЛИЩА И ЭЛЕВАТОРЫ СТРОИТЕЛЬНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ.

ХАРЬКОВ, 5 июня. (ТАСС). К хлебозаготовительной кампании этого года нужно было подготовить ряд новых элеваторов и зернохранилищ. Однако это важнейшее строительство не было своевременно обеспечено строительными материалами. В результате план строительства зернохранилищ и элеваторов находится под угрозой.

Экономическое совещание Украины предложило ВСНХ и Укрлеспрому немедленно снабдить Укрзерноцентр, Зернотрест и Союзхлеб строительными материалами для этих работ.

ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ЦЕНЫ НА ХЛЕБ ОСТАЮТСЯ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ.

По постановлению Наркомторга СССР, директивные цены на зерновые хлеба в хлебозаготовительную кампанию 1930/31 г. остаются на уровне цен кампании 1929/30 г.

ПОВЫШЕНИЕ ПАЯ В ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ.

Существующие сейчас ставки дифпая в потребительской кооперации повышаются по постановлению правления Центросоюза *в среднем на 2 рубля* для сельского населения и на 2 рубля 50 к. для рабочих, служащих и проч. городского населения. Максимальное увеличение ставок для высокооплачиваемых групп работников установлено в 10 руб.

Повышенные ставки дифпая по рабочей кооперации вводятся немедленно, а по сельской сети—начиная с 1-го июля этого года.

Для первой группы пай повышается с 15 до 17 рублей; для второй—с 20 до 23 рублей, для третьей—с 30 до 34 руб. 50 коп.; для четвертой—с 40 рублей до 47 рублей; для пятой—с 50 до 60 руб. Для платящих 5 рублей дифпай не увеличивается.

Для рабочих и служащих, состоящих членами сельпо, ставки дифпая остаются те же, что и по городской потребительской кооперации. Для крестьян-единоличников ставки дифпая повышаются. Для батраков и членов коммун, колхозов дифпай остается прежним.

Введение новых ставок дифпая должно сопровождаться широкой раз'яснительной кампанией среди пайщиков.

ДВА МИЛЛИОНА РУБЛЕЙ ЧЕРЕЗ БЕЗНАЛИЧНЫЕ РАСЧЕТЫ.

УЧЕСТЬ ОПЫТ МОСКВЫ.

По сведениям Наркомторга РСФСР, в Москве за апрель через сберкассы прошло 50.000 жироопераций на 2 млн. рублей. *Успех безналичных расчетов* в Москве об'ясняется теми удобствами, которые получает население при этих операциях. В Москве основные платежи (коммунальные услуги, квартплата, сопстрах, телефон и т. д.) вносятся непосредственно в банки и сберкассы. В Ленинграде и других городах эти платежи принимаются специальными инкассаторами, кассами домоуправлений и т. п., попадая не непосредственно в кредитные учреждения, а проходя через другие кассы, что требует излишних непроизводительных расходов (оплата кассиру и проч.) и нередко влечет за собой растраты. Поэтому, несмотря на одновременное введение в Ленинграде и Москве этих операций, они развиваются в Ленинграде медленнее, нежели в Москве.

Закончена организационная работа по введению жироопераций во всех областных, краевых, республиканских и окружных центрах РСФСР. Сберкассы этих центров должны применить у себя опыт Москвы.

Борьба за промфинплан.

НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ—УБОРКА УРОЖАЯ.

ЗАВОДЫ СОЮЗСЕЛЬМАША ОКАЗАЛИСЬ НЕПОДГОТОВЛЕННЫМИ.

РЕДАКЦИЯ «ПРАВДЫ», ПРИНИМАЯ ВЫЗОВ РАБОЧИХ ЛЮБЕРЕЦКОГО ЗАВОДА, БУДЕТ КАЖДУЮ ПЯТИДНЕВКУ ПОМЕЩАТЬ СВОДКУ О ВЫПОЛНЕНИИ ЗАВОДАМИ СОЮЗСЕЛЬМАША ЗАКАЗОВ ПО ЖАТКАМ, СЕНОКОСИЛКАМ, СНОПОВЯЗАЛКАМ И ЗАПАСНЫМ ЧАСТЯМ К НИМ. РЕДАКЦИЯ «ПРАВДЫ» ЖДЕТ ПЕРВЫХ СООБЩЕНИЙ.

„Арифметика“ планового отдела.

7-й «рейд» ударных бригад «Правды» по проверке подготовки к уборке урожая закончился. Нити ведут дальше.

Дело не в трестах и синдикатах. Основное—это заводы Союзсельмаша. Люберецкий завод недодает машину за машиной.

На завод брошена ударная бригада «Правды».

Мы находимся в завкоме, беседуем с председателем завкома Саповым, председателем производственной комиссии, он же зам. директора завода, присутствуют представители местной газеты «Косилка» и др. члены фабзавкома.

— Скажите,—говорим мы,—как у вас прошла самопроверка? Результаты? Какая цифра прогулов, брака, невыходов на работу и т. д.?

В ответ:

— Сеня, подай «талмуд»,—обращается пред. фабзавкома Сапов к секретарю.

Плановый отдел Люберецкого завода изобрел своеобразный талмуд, не совсем сложный. В книжечку записываются данные о производстве всего завода, прогулах, браке и т. д.

Неважно, что последний раз плановый отдел цифры занес только за март месяц. Будьте довольны и этим. Вас даже не предупредят, что с вами говорят о марте. Сойдет—хорошо, а не сойдет—извиняемся.

Так вам прогулы?—4-я страница талмуда, вам брак—смотри 76-ю. В общем, как говорится, на этом з-де «одним талмудом жив человек», поэтому в действительную жизнь завода никто не заглядывал.



Косилки не отправляются, потому что к ним нет ручек.

На центральном базисном складе лежат 4.500 сенокосилок. Почему? Потому, что у них нет ручек, а попробуйте сенокосилкой работать без ручек.

Сидят на бобах и ждут ручек. Жалуются на об'ективные условия, на разные тресты, которые не доставили ручек, а в то же время эти ручки в количестве 4.000 валяются на дворе.

Вот вам и весь «талмуд». Не совсем сложный.

Цех за цехом. Брак погоняется браком. Идем в литейный цех. Нас останавливает какая-то груда, лежащая перед дверьми цеха. 200 шестерен лежат мертвым капиталом. Этим шестерням жизни, конечно, не видать. Это—мертвый брак. Оказывается, что в формовки был налит холодный чугун и *неправильны размеры деталей.*

Председатель завкома Сапов вынимает «талмуд» и записывает «плюс еще 200». Учет не из трудных. Идем к начальнику цеха выяснять причину. Начальник цеха даже не возмущается. Хладнокровная улыбка, спокойное лицо, и ответ:

— Страшного ничего нет. Часть подправим, другую разобьем и снова пустим в обработку.

Как будто бы ничего и не бывало, а то, что уйдет снова несколько рабочих дней и уйма денег, до этого никому дела нет.

Самопроверка закончилась. Результаты неутешительные. Выводы опубликованы в местной заводской газете «Косилка», Но, как на грех, в них нет ни одного слова о браке.

Прошла общезаводская конференция. Был устроен неплохой вечер, играли оркестры. Клялись друг другу. До сих пор еще спорят завком с администрацией, кому платить за оркестр. Устроили парад лучшим ударникам. Награждали их плащами, часами, сервизами, чем хотите. Это не совсем плохо. Во второй части вечера исключили, просто изгнали, нескольких лжеударников. Это было проделано без всякой раз'яснительной работы. Формулировали четко: «за подрыв работы бригады».

Почему же ничего не сделали, чтобы переработать этих людей, раз'яснить им задачи соревнования и удержать в бригадах? Но все делается формально. «Другие же заводы такую штуку проводят,—нам не нужно отставать. Надо брать темпы». И берут люди темпы. Можно сказать «сверхамериканские».

Снижение себестоимости вместо 13,71 проц. выполнено только на 5 с лишним. Производственная программа за 15 дней мая выполнена только на 20 проц. задания.

Какова производительность труда? Как выполняются заказы? Как они отгружаются потребителем?

— Погодите одну минутку.

И «талмуд» извлекается снова из кармана. Косилок нужно было сдать 55 тысяч, а сдали 57. Жаток—11.300, а сдали 11.700. Как будто бы все благополучно. Но это по «талмуду». А в действительности вместо 3.150 сноповязалок сдали 1.060. Жатвенных запасных частей к косилкам—вместо 14.400 отгружено только 4.526, а тракторных прицепов отгружено—0.

— Виноват,—извиняется зав. плановым отделом Сопельников,—у нас нули в «талмуде» не проставляются.

Все жалуются на бесплановость, на хаос, на текучесть рабочей силы, на чрезвычайно большой брак, на плохую работу Союзсельмаша.

— Обещали 19 млн., а дали 14. Станков не дали, приходится работать кустарным способом. Технический персонал плохо участвует. В общем «об'ективных» причин сколько угодно.

Казалось, следовало бы приналечь, напрячь все силы для ликвидации прорыва. Ведь уборочной кампании грозит срыв. Но всю судьбу на заводе вершает плановый отдел.

— Как, вы опять себя плохо чувствуете? Опять хныкаете? Дайте сюда обратно ваши «талмуды».

От директора, секретаря ячейки до председателя завкома—все аккуратно отсылают в плановый отдел свои магические книжки и здесь плановый отдел, словно валерьяновые капли, подбавляет в листы бодрые цифры.

Ничего не поделаешь. Талмудисты, и только.

А. МАГИД.

Что сулит Люберецкому заводу день грядущий.

1-Й ВЫЕЗДНОЙ «РЕЙД» МОСКОВСКИХ УДАРНИКОВ «ПРАВДЫ».

ДЕНЬ В СБОРОЧНОМ ЦЕХЕ.

Брак заедает. От браку нет житья, ни проехать ни пройти. Помогите ликвидировать — так почти во всех цехах Люберецкого завода с.-х. машин разговаривали рабочие с ударными бригадами «Правды».

Цех за цехом. Маршрут за маршрутом. Везде одна и та же картина. Всюду одни и те же вопли.

В чем же дело? Кто делает брак и кто борется с браком? Кто из них мешает этой борьбе?

Наша задача—это в своем выездном «рейде» точно выяснить.

Мы находимся в сборочном цехе. Вот в углу целой кучей лежат бракованые материалы. Их даже не пропускают во вторичную обработку. По ряду деталей брак на сборке достигает 1,26 проц. В заготовительном цехе дела идут «успешнее». Брак движется не по дням, а по часам. Кривая все выше и выше. С 26 процентов доходит до 100. Против этих ужасных цифр брака никаких мер не принимается. Все делается формально, по-бюрократически, лишь бы скорей сплавить брак со своего цеха, пусть он полежит в другом. Детали отсылаются обратно, а затем эти же детали, забракованные, опять присылаются. Контроль на сборке не в силах просмотреть всей бракованой продукции. Из-за этого даже хорошую продукцию он пропускает после окончательной отделки.

В чем кроются причины такого большого процента брака?—Плохая планировка, *неувязка между цехами*, халатное отношение цеховой администрации, а иной раз и по вине самих рабочих.

Никто ни за что не отвечает. Никто ни за кого не отвечает, а в общем и целом полнейшая безответственность. Рабочие не мобилизованы на борьбу с браком. Совершенно отсутствуют методы общественного воздействия. Конкретные носители зла не показываются в печати. Больше того, они даже не выявлены. Товарищеский суд, который практикуется в других заводах во время обеденного перерыва, здесь еще, на Люберецком заводе, в «стадии организации». В цехе висит доска брака, но на ней нет никаких данных; хотя бы для отвода глаз на ней написали фамилии людей, которые производят этот брак.

Что можно сказать, если соревнование здесь идет самотеком, если из 600 человек только 120 соревнуются, и даже этим не оказывается никакой помощи и руководства со стороны ИТС и профорганизаций!

Все эти факты говорят о том, что промфинплан в сборочном цехе под угрозой срыва. Ведь недаром сборочный цех свое месячное задание выполнил только на 41 проц.

Что же сулит день грядущий?

ГРУДЫ БРАКА.

Грустная картина. Может быть, в другом цехе дела лучше? Двигаемся в кузнечный цех. Нас останавливают груды кованых частей, которыми кругом все завалено. На улице, в цехе, около цеха, в проходах — везде брак.

Вот лежит куча ручек для косилок. Они идут по графе брака. Видите ли, у них неправильно сделаны штампы и пробивка дыр. 3.000 ручек—ведь это не шутка. Как же это случилось? Оказывается, что состояние штамповальных станков очень плохое, когда же рабочие жаловались, эти жалобы остались без внимания. Из-за недосмотра нагрева сталь перегорает, и деталь № 64 постигла та же участь: она лежит в куче брака. Деталь № 55—48 устроилась здесь недалеко, по соседству. У этой детали та же болезнь—неточный размер, и все.

Детали для косилок, пальцы, брусья забракованы—у них неправильно пробиты дыры. Почему? Кто ответит на этот проклятый вопрос? Ответ краток—пресс, на котором штампуют дыры, находится в негодном состоянии. Все то же. На заявления рабочих о ремонте пресса администрация даже не откликается. Рабочим самим приходится подбирать болты и кое-как укреплять пресс. Деталь 25/08 уже переделывается три раза под-ряд, тратится уйма денег. Для подготовления деталей 6/45 ничего не сделано. Эта вальцовка, которая изготовляла деталь, в виду халатного отношения самих рабочих выведена из строя. Из-за отсутствия ограждения в шестерни попадают железные клинья и портят у шестерни зубья. Администрация кузнечного цеха уделяет мало внимания



Ручки для косилок, в количестве 4 тысяч, валяются во дворе, а косилки их ждут на складе.

лучшей организации труда. Плохое руководство новопришедшими рабочими. Бесхозяйственное отношение к ремонту. Как правило, предложения рабочих на производственных совещаниях остаются гласом вопиющего в пустыне.

Перед нами обследование двух цехов. Мы побывали еще в восьми цехах. Брак—это бич для Люберецкого завода. При таком халатном отношении к браку последствия для уборочной кампании будут неутешительны.

Сейчас рабочие и заводские организации как будто бы взялись за ликвидацию брака. Но кто ответит за прошлые ошибки? Ведь виновники остались ненаказанными.

Мы предлагаем:

ВСНХ и ЦК металлистов выделить срочно комиссию для расследования положения с качеством продукции и браком на этом заводе.

Выездная ударная бригада «Правды»: ЕРШОВ А., ЕРШОВ В., ИСАЕВ, МИЛЛЕР, ТАРАСОВ, ПОЛЬНЕР.

Кто и как борется с браком.

По заключенному договору на соцсоревнование с рабочими завода «Коммунар» и крестьянством Оренбургского района, рабочие Люберецкого завода обязались снизить брак на 32,33 проц.

Этот пункт договора не выполнен. За первое полугодие текущего 1929—30 г. снижение брака проведено только на 7,8 проц.

Мы сегодня публикуем список бригад и отделов, которые боролись с браком и тех, кто увеличивает брак.

Вот список лучших:

В 14 отделе 15 бригад подняли производительность труда, снизили себестоимость и уменьшили брак. Одна из этих бригад медно-литейный брак снизила с 7,4 проц. до 2,5 проц.

Бригада Прошина снизила брак с 7 проц. до 3,3 проц., подняла производительность труда на 6 проц. В этой бригаде не было ни одного прогула.

Бригада Чехурдина по детали 991 снизила брак с 6 проц. на 4 проц., подняла производительность труда на 26 процентов.

Бригада Буслаева по детали 672 снизила брак с 7 проц. до 5, подняла производительность труда на 27 проц.

Бригада Губанова — деталь 957, снизила брак с 7 проц. до 6, подняла производительность труда на 15 проц.

В 48 отделе, в 30, снижен брак, изжиты прогулы и простои.

А вот список тех, которые изо дня в день увеличивают брак:

В 22 отделе, в некоторых бригадах не изжиты прогулы и увеличен брак. Такая же картина и в 52 отделе.

Характерно, что технический персонал не помогает рабочим в деле снижения брака. В 26 отделе техперсонал, несмотря на взятое обязательство, планирование в цехе не наладил, благодаря чему брак увеличен и дисциплина упала.

Рабочим Люберецкого завода надо взять пример со своих лучших бригад и во что бы то ни стало повести беспощадную борьбу с браком.

Ударная бригада «ПРАВДЫ».

Со всех концов Советского Союза.

(По радио, телеграфу и телефону от собственных корреспондентов, ТАСС и Роста).

✦ УДАРНЫЕ БРИГАДЫ ИМЕНИ XVI ПАРТС'ЕЗДА. На крупнейших предприятиях Артемовска организуются новые ударные бригады им. XI всеукраинского и XVI всесоюзного с'ездов партии. На заводе Донсода организовано 4 ударных рабочих бригады им. партс'ездов и одна бригада специалистов. Об'явил себя ударным весь литейный цех.

✦ 25-ЛЕТИЕ ВОССТАНИЯ НА «ПОТЕМКИНЕ». Пролетарская общественность Одессы готовится отметить 25-летие восстания на броненосце «Потемкине». Историческая дата потемкинского восстания будет ознаменована прибытием в Одессу судов Красного Черноморского флота. Организуются массовые митинги и воспоминания о героях-потемкинцах. На предприятиях устраиваются беседы о революционных событиях 1905 г. Состоится торжественный пленум горсовета с участием кружка подпольщиков 1905 г., на котором будут чествоваться участники потемкинского восстания и революционеры 1905 года.

✦ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ О РАБОТЕ 25-ТЫСЯЧНИКОВ. По сведениям Наркомюста, на местах не соблюдаются постановления правительства о предоставлении льгот рабочим, направляемым на работу в колхозы и членам горсоветов, командированным на укрепление низового советского аппарата. Для наблюдения за выполнением этих постановлений Наркомюст предложил прокуратуре установить связь с профорганизациями и органами РКИ, принять меры к немедленному устранению обнаруженных ненормальностей, привлекая виновных к ответственности, и немедленно сообщать прокуратуре той местности, откуда командирован рабочий, о всех случаях нарушения льгот, бюрократизма и волокиты, допущенных по месту прежней работы командированного.

✦ РАЗБАЗАРИВАНИЕ МЯСА. Пермский торготдел предложил Церабкоопу отпускать мясо третьего сорта сверх норм, а мясо второго сорта отпускать по увеличенной норме по сравнению с первым. Новосибирский крайторготдел до сих пор не ограничил расходование мяса 15 днями в месяц по 100 грамм на человека ежедневно. Зам. наркомторга СССР тов. Градинский распорядился о немедленном расследовании случаев разбазаривания мяса и о привлечении виновных к судебной ответственности. Наркомторг категорически требует, чтобы и нормированная выдача производилась местами лишь при условии выполнения заданий по отгрузкам в основные рабочие центры.

✦ ЗА БЮРОКРАТИЗМ—К ОТВЕТСТВЕННОСТИ. Президиум сталинского ОСПС постановил снять с работы председателя трудовского шахткома шахты № 23 за проявленный им бюрократизм при выплате разницы в зарплате 25-тысячникам. Управляющего трудовским шахтуправлением ОСПС через прокуратуру привлек к судебной ответственности.

✦ ВЕЛОСИПЕДНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РАЗОСЛАНЫ НА МЕСТА. Главным управлением гострудсберкассами изготовлены на фабрике Госзнак и разосланы по всему Союзу велосипедные обязательства в количестве 380 тысяч. До последнего времени подписавшимся на велосипеды выдавались временные квитанции. Распределение велосипедных обязательств должно быть закончено до 1 июля.

✦ НЕПРАВИЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ИВАНОВСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА ОТМЕНЕНО. В «Правде» уже сообщалось о том, что некоторые облисполкомы, несмотря на директивы правительства, запрещают представителям потребительской кооперации закупать и вывозить боров для молочных ферм из пределов своих областей. В связи с этим прокурор республики предложил ивановскому облисполкому, запретившему вывозить молочный скот, отменить свое постановление. Президиуму облисполкома поставлено на вид невыполнение постановления правительства по этому поводу.

✦ ПОХОРОНЫ АКАДЕМИКА ТУТКОВСКОГО. Сегодня состоялись похороны академика геолога Тутковского. Похороны принял на свой счет совнарком. За гробом шли многочисленные представители советских, общественных, культурных, национальных и научных организаций. Со всех концов Украины и СССР поступают на имя Украинской академии наук и семьи покойного телеграммы с выражением соболезнования.

✦ ТОРГОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НА УКРАИНЕ РАЗВЕРТЫВАЕТСЯ ВЯЛЫМ ТЕМПОМ. Укрмясотрест до сих пор еще не имеет окончательных проектов по ряду крупных строительных работ (скотобоен, свинарника). Между Укрмясотрестом и Добробутом идет беспрерывная грызня — кто должен строить. Плохо идет строительство холодильников. Только один сталинский холодильник закончен на 80 проц. В Харькове и Днепропетровске работа не закончена даже наполовину. Между тем эти холодильники должны вступить в строй с 1 октября.

✦ НЕЗАКОННАЯ СКУПКА И ПРОДАЖА ЯИЦ. На местах наблюдаются многочисленные случаи дезорганизации яичного рынка частными скупщиками, которые производят усиленную скупку и продажу яиц по произвольно повышенным ценам, что срывает плановое снабжение продуктами питания рабочих центров. Большинство таких скупщиков не имеет удостоверений на право торговли. Наркомфин РСФСР предложил всем финансовым органам усилить наблюдение за деятельностью частных скупщиков яиц и немедленно привлекать их к обложению промысловым налогом.

✦ РОЗНИЧНЫЕ МАГАЗИНЫ РЕЗИНОТРЕСТА ПЕРЕДАЮТСЯ КООПЕРАЦИИ. При чистке аппарата Резинотреста рабочая бригада предложила передать розничные магазины Резинотреста потребительской кооперации. Это предложение проводится в жизнь. Между Резинотрестом и потребительской кооперацией достигнуто уже соглашение, и в ближайшие дни магазины будут переданы потребительским обществам.

✦ ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ ПО ПРИЕМУ В ВУЗЫ НКП РСФСР начнет работу 7 июня. Председателем комиссии назначен зам. зав. сектора кадров тов. Тахо-Годи.

Библиография

„АМЕРИКА ЗАВОЕВЫВАЕТ БРИТАНИЮ".

Под таким заглавием появилась весной этого года в Нью-Йорке и вышла затем на русском языке в издании ГИЗ книга американского журналиста Людвиг Денни. Перевод на русский через 1½—2 месяца после выхода в свет английского издания и подготовку уже теперь 2 издания этой книги ГИЗ нужно отнести, конечно, не за счет идеологии его автора, представляющей своеобразное сочетание пацифизма и американской «стопроцентности».

Книга замечательна тем большим, систематически и всесторонне подобранным материалом, который освещает основные моменты англо-американских экономических противоречий. Автор задался целью показать «рекорд экономической войны», как гласит подзаголовок книги, сознательно исходя из того положения, что именно здесь надо искать корни возможной англо-американской войны.

«В современном мире, который становится все более тесным, нет места для двух таких крупных враждебных и грабительских империй, как Великобритания и Америка. Или Великобритания добровольно признает гегемонию Америки, или эта гегемония будет утверждена в кровавых боях» (410). Эта мысль проходит через всю главы.

«Две империи» борются за мировое первенство. По «экономические условия XX века благоприятны для Америки и неблагоприятны для Англии» (20). Имея мощность первичных двигателей в 500 млн. лош. сил, т.-е. в четыре раза больше Англии, С.-А. С. Ш. подняли производительность труда за послевоенные годы на 45 проц. в то время, как в Англии этот рост незначителен.

Весь материал о соотношении двух крупнейших стран прекрасно иллюстрирует ленинский закон неравномерного развития капиталистических стран при империализме.

Рост индустриализации в отсталых странах, рост таможенных барьеров (при чем наиболее высоки они в быстрее всего растущих С.-А. С. Ш.) затрудняют положение Англии с её устарелым производственным аппаратом в основных вывозящих отраслях—уголь, сталь, текстиль (а не хлопок, как ошибочно сказано на стр. 59).

Попытки укрепления Британской империи и усиления ее экономического единства и замкнутости в интересах Лондона, по совершенно «противоречат интересам доминионов. В доминионы вклинивается Америка, увеличивающая экспорт и импорт. В Канаде победа Америки уже бесспорна.

«Раздел империи питается неотразимым соблазном американской экономики» (стр. 123).

На рынках Латинской Америки С.-А. С. Ш. стоит прочно, вытесняя Англию. Оба американских континента становятся базой С.-А. С. Ш. для борьбы за остальной мир.

Но несмотря на явно неблагоприятное соотношение сил Англии и С.-А. С. Ш. в отношении мощи их производственной базы, позиции Англии еще очень велики. «Англия располагает огромным резервом финансовой мощи, накопленным в результате векового процветания». Англия живет за счет прежних накоплений. Более того, она даже увеличивает свой жирок, хотя гораздо медленнее, чем раньше, эксплоатируя отсталые ближние и африканские колониальные территории и выжимая дань с большей части остального мира в качестве международного банкира... Соединенные Штаты, вытесняя Англию с ее позиции главного мирового промышленника и главного мирового купца, все еще не сбили её с позиций мирового банкира» (129). По темпам роста и в этой области заметно, что и здесь назревает коренной сдвиг, тем более, что движение процента за последнее время показывает, как Лондон оказывается на хвосте у Нью-Йорка. Английские вложения за границей составляют около 20 миллиардов дол. (а не наличности, как насчитано на стр. 127), а американские достигают 15,4 мл. При чем растут они за последние годы быстрее английских. На американском континенте победа уже теперь за С.-А. С. Ш.

Большая часть книги посвящена борьбе за источники сырья, особенно за каучук и нефть. Борьба капиталистических групп прямо переплетается с борьбой правительств, тем более, что во многих предприятиях правительство заинтересовано само. «Наша политика в Мексике почти целиком писана нефтью» (164),—говорит Денни о Соединенных Штатах. Калейдоскопическая смена правительств в Мексике лишь результат англо-американской борьбы.

Во время войны «направлял британскую политику в соглашении с мистером Черчиллем (морской министр) и лордом Фишером (адмирал) не кто иной, как сэр Генри Детердинг» (229). Его же рука толкнула консерваторов на разрыв с СССР. Это показано Денни на большом фактическом материале.

Но борьба идет не только за источники сырья. Борьба идет за овладение крупнейшими монополиями мира в ведущих, особенно в новых отраслях промышленности. Проникновение Форда и «Дженерал Моторс» в автомобильные центры Европы и перенесение туда их борьбы; захват большинства в британском электротресте, овладение одним из германских трестов и попытки проникновения во второй (Сименс) со стороны американского треста «Дженерал Электрик»; проникновение группы Моргана в британский химический трест, а группы Рокфеллер—Форд в германский; господствующие позиции САСШ в авиапромышленности и в воздушных сообщениях,—все это дополняет картину борьбы САСШ за мировое господство.

Всем материалом своей книги Денни иллюстрирует «превращение «республики долларов» в мирового эксплоататора» и подтверждает то положение, что «конфликт между самой могущественной из старых консервативных империй и крупнейшей страной молодого индустриализма, уже отвоевавшего себе мировую гегемонию, Соединенными Штатами, становится осью мировых конфликтов между государствами финансового капитала» (Программа Коминтерна).

Одну из интереснейших частей книги Денни составляют страницы, освещающие связь правительств САСШ и Великобритании с крупнейшими капиталистическими группами. «Бывший премьер Болдуин воплощает одну из крупнейших промышленных династий Англии» (154). «Обмен людьми между правительством и высшими деловыми сферами в Штатах еще более нагляден, чем в Англии». «Сам Гувер—делец мирового масштаба, очень богатый человек, министр финансов Меллон — «нефтяной, алюминиевый, стальной, угольный и банковский «магнат», один из трех-четырех самых богатых людей в Штатах». «Половина членов кабинета Кулиджа представляла крупнейшие коммерческие предприятия, в кабинете Гувера три его члена являются такими представителями» (155).

Итак, «личный состав правительственной администрации и капиталистов один и тот же» (153).

Каковы же выводы автора?

В Британии «внутри страны упадок промышленности и финансовые тяготы создают нищету и смуту. Ее доминионы перестают быть доминионами. Ее колонии бунтуют» (410).

«Великобритания защищается. Америка наступает» (40).

«Ничто не может остановить нас... Если Великобритания будет достаточно глупа, чтобы вступить в войну с нами, она лишь погибнет скорее. Вот и все... Наше оружие — деньги и машины». Что может Великобритания противопоставить Америке? И что может противопоставить Америке весь мир» (414—415).

В книге не дано анализа всей системы противоречий в мировом хозяйстве и в мировой политике. От этого во многих частях картина упрощается против действительности. Книга захватывает материал до осени 1929 г. В ней не нашел отражения кризис, который заставил САСШ еще резче устремиться на мировой рынок и который поэтому обострил дальше все мировые противоречия. В то же время кризис обнаружил еще резче всю остроту противоречий экономики Соединенных Штатов, всю нарастающую остроту и размах классовой борьбы в этом «паразитическом» рае. Американский рабочий представляется ему только в виде готового «превратиться в человеческую машину». Он не видит, совершенно, что «покладистость» американского рабочего класса сменяется все более революционным настроением, рост революционных профсоюзов, невиданные рабочие демонстрации в день борьбы с безработицей, последняя...

Но серьезный и многосторонний подбор фактов, независимо от намерений и американской ограниченности автора, сама логика фактов неразрывно свидетельствует по одному из важнейших пунктов в пользу той перспективы мирового развития, какая дана Коммунистическим Интернационалом.

Издание не обошлось, конечно, без опечаток. Помимо уже отмеченных, укажем еще: на стр. 125, в последнем столбце вместо «долларов» стоит «фунты». На стр. 126, во втором абзаце вместо миллиардов—миллионы. На стр. 141 Детердинг выступает как вождь «стопроцентных» американцев против американского капитала» — явная нелепость. Должно быть, очевидно «британцев».

С. КРУГЛИКОВ.

ИЗВЕЩЕНИЯ.